

書

經

參

義

書經卷之五

蔡沈原註姜兆錫叅

召誥

左傳曰武王克商遷九鼎于洛邑史記載武望三塗北望嶽鄙顧瞻有河粵瞻洛伊母遠

居于洛邑則宅洛者武王之志成王繼之周公成

先經理之也洛邑既成成王始親政召公因周公之歸作書

告王史錄爲篇其書拳拳于歷年之久近反復乎夏商之興

廢究其歸則以誠小民爲祈天之本以疾敬德爲誠民之本

一篇之中屢致意焉古大臣爲國

家長計遠慮如此今文古文皆有

惟二月既望越六日乙未王朝步自周則至于豐惟太保先周公

相宅越若來

先相並去聲○月之十五日日月相望謂之望既望十六日也乙未二十一日也周謂鎬京也去豐二十

五里文武廟在豐越若語詞言成王至豐以宅洛之事告廟三月

使召公先周公行相視洛邑而召公因于豐迤邐而來也

惟丙午朏越三日戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經營

朏音茂○朏月始出也蓋朔後三日明生之名越三日則五日也言召公用龜卜宅都之地既得吉卜則經營規度其城郭宗

廟郊社朝越三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅

位成三月之五日越三日為七日又越五日為十一日庶殷殷之

役而治之而于是左祖右若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于

新邑營若猶及也翼日十二日也達徧也周越三日丁巳用牲于

郊牛二越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一也越三日十四日

牛稷牛也舊謂郊二牛為祭天地者非越七日甲子周公乃朝用

書命庶殷侯甸男邦伯越七日二十一日也按洛誥三月哉生魄

十一日者蓋十六日經始之而二十一日則朝用書而命之也書

役書也春秋傳士彌牟營成周計丈數揣高低度厚薄切溝洫物

意也邦伯謂侯甸男服之邦伯也庶邦冢君咸在公以書命邦伯

而邦伯乃以公厥既命殷庶殷庶丕作丕大作興也言庶殷皆興

命命諸侯也

起赴功也殷之頑民若未

易役使者。然召公率以攻位而位成。周公用以書命而太保乃以

庶邦冢君出取幣。乃復入錫周公曰。拜手稽首。旅王若公。誥告庶

殷。越自乃御事。復扶又反。○錫與旅陳也。幣陳于王及公者。敬王

殷民其根本乃自王身。故先誥王也。呂氏曰。治洛事畢。周公將歸

宗周。召公取諸侯禮幣以與周公。且言其拜手稽首陳幣之意。而

欲公達之王也。召公作誥而必偕諸侯陳幣以進之者。正以見上

下勤恤。欲王誠民以受天永命之意。篇末所以諄諄致意者。以此

學者宜潛玩。嗚呼。皇天上帝。改厥元子。茲大國殷之命。惟王受命。

其始終也。無疆惟休。亦無疆惟恤。嗚呼。曷其奈何弗敬。曷其句絕。○此下皆

達之王也。曷何也。其語辭言商王紂嗣天位為元子。而受茲大國

殷之命矣。元子不可改。而改于他人。大國之命未易改。而改于他

國。帝命之不可恃如此。今王受命。固有無窮之美。亦有無窮之憂。

王將何以處此哉。奈之何而不敬乎。故終嘆息以致其意也。夫人

君駁治其事不一。而此篇專主敬言者。敬則誠實無妄。視聽言動

一循乎理。好惡取舍。不違乎天。故與天同德。而能受茲明命也。人

君正位凝命其孰要于此哉伊尹言天既遐終大邦殷之命茲殷
皇天無親克敬惟親可謂得其旨矣天既遐終大邦殷之命茲殷
多先哲王在天越厥後王後民茲服厥命厥終智藏厥在夫知保
抱攜持厥婦子以哀籲天徂厥亡出執嗚呼天亦哀于四方民其
眷命用懋王其疾敬德服猶詩臣服于周之服夫匹夫也言天既
遠絕大邦殷之命故此殷先哲王其精爽
在天與其子孫臣庶皆不能違天而茲服厥命也此豈有他哉商
紂受命爲元子其終乃致明德者退藏病民者在位民困虐政惟
知保抱攜持哀號呼天往而逃亡出見拘執無地自容天亦哀此
下民故眷命用歸于勉德者耳命之不常如此今王其可不疾敬
德乎相古先民有夏天迪從子保相去聲○本節多未詳舊面稽天若今時既墜厥命今相有
殷天迪格保面稽天若今時既墜厥命說迪導面向稽考格正也
若亦順也視古先民有夏天固啓迪之又從其子而保佑之禹而
考天心敬順無違宜若可永世者今已厥命墜矣今視有殷天固
啓迪之又使其格正夏命而保佑之湯亦面考天心敬順無違宜
亦可永世者今又厥命墜矣自夏訖殷命皆難恃益以見德之爲

貴也。按舊說大意固爾。但以兩天迪字與從子保格保各爲一層。文義殊支。而從子保是說啓其下面稽天若。又倒轉說禹理更未足。或曰從讀去聲。猶正從之從。商均爲舜子。而禹若舜從子。然所謂傳賢猶傳子也。兩天迪字連下爲句。一則天迪爲從子而保之。一則天迪其格夏而保之。視舊說義較簡明。而上下亦各無隔碍。似宜從之。今冲子嗣則無遺壽者曰其稽我古人之德。矧曰其有能稽謀自天。壽考老臣也。王幼冲嗣以無遺戒之。曰者。稱老臣之詞。稽亦考也。言老成之臣稱其能稽古人之德。是固不可遺也。况稱其能稽謀自天乎。稽古人之德。則事有所證。稽謀自天。則理無不窮。嗚呼。有王雖小。元子哉。其不能誠于小民。今休王不敢後用。願畏于民。晷也。誠音威。晷音巖。誠和也。後緩也。晷險任亦大矣。其大能誠和小民。則休美自今。而所謂無疆惟休者可下也。小民雖微而可畏。王惟不敢緩于敬德。而用以願畏于民之晷險可乎。此又恐王幼冲嗣王來紹上帝。自服于土中。且曰其作大邑。其自時配皇天。越祀于上下。其自時中乂。王厥有成命。治民

今休

土中謂洛邑為天地之中也服行也稱旦者君前臣名也上神下示也承上言王來洛邑繼天出治當以誠民之道自服

行于土中旦固言作此大邑自是可以用宅中圖治王能撫天之成命以治生民則庶幾休美自今而用以即無疆之休矣王氏曰成王欲宅洛邑者以天事言洛天地之中風雨之所會陰陽之所和也以人事言則四方朝會貢賦道里均焉故謂之土中王先服殷御事比介于我有周御事節性惟曰其邁

謂之土中

避○比親介倚也邁進也又承上言治人當首化乎臣王先服殷之御事以親倚我周之御事使其相觀為善節性防淫與日俱進

則臣化而下民從之矣

王敬作所不可不敬德

所處所也猶所其無逸之所也又承上言化臣必首謹乎

身王能以敬為所凡動靜語默出入起居無往不敬則身修而臣下從之矣上言節性此言敬德者欲勝義則凶怠勝敬則滅人心本危而當使之安也義勝欲則從敬勝怠則吉道心本微而當使之著也雖一時進戒之辭而古今聖賢之道有若合符者人主其可忽乎于民曰節性于王曰敬德者義互相足特君臣之體別耳猶周禮臣民稱疾醫王稱食醫之意也我不可不監于有夏亦不可不監于有殷我不敢知曰有夏服天命惟有歷年

王伯用云左傳曰武王克商後九歲于洛邑史記載武王言我南望三塗北仰河圖洛書伊洛母遠天室營周于洛邑而後去則宅洛者武王之志固

公戎王所之召公
 賢先種理之治
 也既成王北改
 召公周周公之
 作書政告達
 于王其書卷
 于莊王之久近反
 西庚辛夏商之
 具究其歸則
 誠小民為天永
 命之本以疾敬
 焉治小民之本
 公帛之中屢致
 焉古之人王其
 為國家長遠
 慮蓋如此○都
 楚聖云東都
 建非伊尹王國
 公棄也武王克商
 遷九鼎于洛邑
 其立都之明
 事未就而武王

我不敢知曰不其延惟不敬厥德乃早墜厥命我不敢知曰有殷受天命惟有歷年我不敢知曰不其延惟不敬厥德乃早墜厥命夏商歷年之長短所不敢知我所知者惟不敬厥德卽墜其命也此與前相古先民節相表裏但前止言天命之忽墜而此直指其不敬德以實之則益切矣今王嗣受厥命我亦惟茲二國命嗣若功王乃初服承上言今王繼受天命亦惟此夏商之敬德永命者繼其功焉可矣王乃新邑初政服行教化之始也而可不謹乎嗚呼若生子罔不在厥初生自貽哲命今天其命哲命吉凶命歷年知今我初服宅新邑嘆息言王之初服若生子無不在于初生習爲善則善矣是自貽其哲命也今天其命王以哲乎命以吉凶乎命以歷年乎皆不可知所可知者今我初行教化宅此新邑耳若初行新政而敬德則亦自貽哲命而吉與歷年矣哲對愚而言不言者省文也肆惟王其疾敬德王其德之用祈天永命故今也承上言天命之卜于初服如此故王當急于敬其惟王勿以德惟德之用而祈天以歷年也此言以德格天也

前同公懲四國
王亂於東更極
餘力以成志
召公恐冲人和
服將整其治
王祥故國公納
海報王德德出
守宋王至訓致
世此特不為天
下王人治倫
安二公亡則東
都不復為作矣
率之出王羅大
我之禍九而不
祀東都一綫延
祚八百夫非周公
貼之故雖信無
治邑平王而不
至平王時亦不
之故曰我不教
知曰不其延惟
不教曰乃早德

月言

小民淫用非彝亦敢殄戮用乂民若有功

淫過乂治若順也承上言疾于敬德則當緩于

用刑王其勿以小民過用非法而亦敢于殄戮以治之則其惟王

君以德治民民自順從于下而有功矣此言以德孚民也

元之言首也刑猶法也用與上文王其德之用

位在德元小民乃惟刑用于天下越王顯

元之言首也刑猶法也用與上文王其德之用

同義言居天下之上必有首天下之德王位在德元則小民皆儀刑用德于下而王德益以顯矣

我受天命丕若有夏歷年式勿替有殷歷年欲王以小民受天永

命拜手稽首曰予小臣敢以王之讎民百君子越友民保受王威

上下謂王以下牧伯及諸臣也其者憂勤其惕之詞丕大若如也式勿替

猶言丕若皆言如其永命也讎民謂殷之叛亂民百君子謂其御

事庶士友民謂周之友順民也保者保而勿失受者受而無拒威

命明德謂德之威明也末終也言上下期王以小民受天永命而

拜稽曰我小臣敢以殷周臣民保受王德之威明而終有成命也

如此則不特民能用德而君德顯且君能永命而君德益顯矣蘇

氏曰君臣一心勤民庶幾王受命歷年如夏商而以民心為天命

命直義世人宜服焉也夫曰
刑書以台瑞之
法請旨瑞之
孫月峰云唐
淨而饒能每段
喝醒後苗子
呂賢祖

也愚按此王亦顯與上越王顯緊相呼應一言以德于民而于王
有光一言以德于民即以德格天而于王彌光文義甚明舊不明
此乃以拜手以下合我非敢勤以我非敢勤惟恭奉幣用供王能
下爲一節其解全誤急宜正之
祈天永命于君之辭言基命在王我敢以此爲勤哉惟恭奉幣帛
用供王能祈天永命而已蓋奉幣之禮臣之所當供而祈天之實
則王之所自盡當時成王將舉新邑之祀故臣子奉幣以助祭而
前文取幣入錫以旅王者此也學
者通玩始終而識其意焉則得矣

洛誥

洛邑既定周公告卜于王史錄爲篇又并記王及周公
商治洛邑及公留治本末也今文古文皆有○按此篇

凡三段首段周公拜手稽首以下周公授使者告卜之詞王
拜手稽首以下則成王授使者復公之詞此一段營洛以前
事也次段王肇稱殷禮以下周公教王以宅洛公明保予以
下成王命公以治洛王命予以來以下周公許王以留洛乃營
洛以後事也而未段俘來以下公既留洛因王錫命而祝王
戊辰以下史又記其祭祀冊誥等事及居洛年歲以附之凡
以見周公治洛自始至終
之畧而成王未嘗都洛也

周公拜手稽首曰朕復子明辟

辟音璧下同○此下三節周公三月十二日乙卯達觀于新邑營而

授使者告卜之辭也不係以時曰者已詳召誥且見于使命中也拜手稽首者周公遣使之禮也復者復命于王也明辟卽下文所謂作民明辟也王命公往營成周公得吉復命而因告以宅中國治作民明辟之道周禮所謂惟王建國體國經野設官分職以爲民極意正如此止稱明辟者蓋約詞與○蔡傳曰謂成王爲子者親之也謂成王爲明辟者尊之也周公相成王尊則君親則兄之子也明辟者明君之謂先儒謂成王幼周公代成王爲辟至是反政成王故曰復子明辟夫有失然後有復武王崩成王立未嘗一日不居君位何復之有哉蔡仲之命言周公位冢宰正百工則周公以冢宰總百官而已王莽居攝遂傾漢鼎皆儒者有以啓之是不可以不辯蘇氏曰此上有脫簡今康誥篇首惟三月哉生魄至供大誥治凡四十八字當在此篇之首愚按康誥惟三月以下四十八字若在此篇之首則篇中乃復王之文全非誥治之義今以召誥篇推之召誥三月十二日乙卯周公達觀于新邑營因有此首三節以圖告卜之文其三月哉生魄乃十六日己未周公既以民大和會見士于周因有洪大誥治之文蓋當另爲一篇而其文亦既逸矣若斷其爲此篇之文則其次當在拜手稽首誨言之下但此篇自爲周公與王商治洛邑之木末亦不應以此雜之也故

以國反就卜句玩
禮勢尚東住宜
連下王學後殿
禮而或王不侍
公陪畢即拜手
稽首言故稽叙
成王治在中間
此左傳史記多

于因蘇說而并正。王如弗敢及天基命定命。予乃胤保大相東土。
其基作民明辟。相去聲。○凡有造基之而後成成之而後定基命所以成始也定命所以成終也胤繼也保大保也
言建邦宅土乃基命于天而定之也。今王以幼冲如不敢及知而
以命之于臣。予不敢辭乃繼大保而往大相洛邑。其庶幾為王始
作民明辟之地也。洛邑予惟乙卯朝至于洛師。我卜河朔黎水我
在鎬京東故曰東土。
乃卜澗水東瀍水西惟洛食。我又卜瀍水東亦惟洛食。伋來以圖
及獻。也。瀍音塵。伋補耕反。○乙卯即召誥之乙卯洛師。簡言京師也。河朔黎水謂河北黎水交流之內。此始卜不食而乃改
卜也。澗水東瀍水西王城也。朝會諸侯之地。瀍水東下都也。遷徙
商民之地。王城在澗瀍之間。下都在瀍水之外。其地皆近洛水。故
兩言惟洛食也。食者史先定墨而灼龜之兆正食其墨也。伋使也
使人執洛邑之地圖而獻卜吉之兆辭也。以召誥推之。蓋召公于
三月之五日卜吉而經營之。而周王拜手稽首曰。公不敢不敬天
公于十二日審觀而圖獻之也。
之休來相宅。其作周匹休。公既定宅。伋來視。予卜休恒吉。我二人

其貞公其以予萬億年敬天之休拜手稽首誨言相去聲○此王授使者復公之

辭也王拜手稽首者尊周公而答其禮也匹配也視示也正而固

曰貞保守之意也言公敬天休命相宅卜洛以配休命于無窮今

示予吉卜我二人當共保守之自此以往公其以予萬億○周公

年敬天休命將自此始矣予敬拜手稽首謝公之誨言也○王

曰王肇稱殷禮祀于新邑咸秩無文此周公作洛既畢而歸復將從王往洛而通告以宅洛為

治之事也稱舉殷盛也秩序也文謂祀典之文也周公言王今宅

中圖治當首舉盛禮祀于洛邑雖祀典不載而義當祀者亦序而

祭之以告于天地羣神也呂氏曰定都之初肇舉殷禮大饗百神

有告焉有報焉有祈焉始建新都昭格上下告成事也雨暘時若

大役用成報神賜也自今伊始永奠中土祈鴻休也後世不知祭

祀之義鬼神之德觀周公首以祀于新邑為言若濶于事情者抑

不知人主臨鎮新都之始齊祓一心對越天地達此精明之德放

諸四海無所不準而助祭諸侯卿大夫下逮庖宰之賤亦皆有半

順若收其放而合其離蓋格君心萃天下之道莫要于予齊百工

此宜周公以為首務而下文率下圖治胥本諸此也○予齊百工

倅從王于周予惟曰庶有事

周指洛而言所謂成周也承上言祀典舉矣至敘詔臣工此非予所敢專

和漢之朋堂壯子
甘陵南北部唐之
朋堂壯子牛李
而後至借冲於
福海內漢炭

者予今整齊百官使從王事于周予惟謂之曰庶幾其有所事而
已他無言也蓋自明其命告百工之意不過如此以起下王自命
工之實也今王即命曰記功宗以功作元祀惟命曰汝受命篤弼宗
實也功臣皆祭于大烝而計其功之最尊者爲之冠也篤厚弼
輔也又承上言予之命百工如此矣王將何命哉今王即命曰任
事有功當以功作元祀其視予之告百工者明以切矣而命之之
時亦惟命曰汝受此命當益厚輔王室而已其功尚未可定也蓋
王命百工之意亦不過如此不視功載乃汝其悉自教工省也功
又以起下王當省功之實也載記功之載籍也承上言予之告工與王之命工如此而其要則
在于王之省功耳省功而公則百工胥奮省功而私則百工胥怠
是乃汝悉自教工而非予命之所必并非徒王命之所能爲也蓋
天命天討一主于王周禮大宰以八法詔王馭羣臣意正如此學
者通上二節觀之則得其義矣舊說又孺子其朋孺子其朋其往
義稍有未融故參之如此學者詳之孺子指王也朋比也無毋通禁
無若火始燄燄厥攸灼叙弗其絕止詞又承上言省功之在王如
此則功賞之用孺子其可少徇比黨之私乎若少有所徇則自是
而往有若火然始雖燄燄尙微而其灼爍將次第延熒不可得而

撲滅矣。此言徇私蔽公之害。王所當豫禁也。厥若彝及撫事如予。惟以在周。工往新邑。

平。嚮卽有僚。明作有功。惇大成裕。汝永有辭。若順彝常。俾使嚮旨也。又承上言徇私之

害如此。王將何如哉。苟于所順之常道及所撫之國事。一視于予。惟用見在周官。往新邑。使百工知上意。嚮各就有僚。明白奮揚而

赴功。惇厚博大。以裕俗。則王之休聞亦永有辭。公曰。已。汝惟沖子。于後世矣。此言率下圖治之美。王所當力行也。

惟終。惟終者。對始而言。言周之王業。文武始之。成王當終之也。又稱公曰。而稱已。以發之者。此承上起下之詞。此以上叙百工

理庶務之事。而以下則汝其敬識百辟。享亦識其有不享。享多儀。御諸侯。撫萬民之道也。

儀不及物。惟曰不享。惟不役志于享。凡民惟曰不享。惟事其爽侮。

此言御諸侯也。享。朝享也。儀。禮物幣也。言貢享者。羣侯之所以奉上而享有誠有偽。惟人君克敬者。能識之以享不在幣而在禮幣

有餘而禮不足。卽所謂不享也。惟羣侯不用志于享。則國人化之。皆謂上不必誠于享。而所謂辨上下定民志者。胥失矣。是惟事其

僭侮而胥爲叛亂也。人乃惟孺子。頌朕不暇。聽朕教。汝于斐民。赫君可不敬以察之乎。

汝乃是不獲乃時惟不永哉篤叙乃正父罔不若予不敢廢乃命

汝往敬哉茲予其明農哉彼裕我民無遠用戾○此言撫萬民也

乃猶汝也汝乃之乃猶若也頒布也柴輔彝常獲勉也正父猶言

先正謂武王也彼謂洛邑戾至也言德化者庶民之所以應上予

心所汲汲不暇者惟在教汝于輔民常性之道汝當勉布予之心

以聽予之所教若汝于是暇而不勉則民彝混亂非所以長久之

道矣汝亦如予篤叙正父之道厚而不忘秩而不素則人雖欲廢

棄汝命其敢乎汝尚敬往以治洛都我將退休以明農事但能于

彼和裕其民民將無王若曰公明保予冲子公稱丕顯德以予小

隔于遠而胥至矣

子揚文武烈奉答天命和恒四方民居師此以下成王因周公明

明之也保佑保之也稱舉也和者不乖恒者可久居宅也師亦民

也和恒四方之民而宅其衆互文也言公舉大明德使予前不墮

祖烈仰不虛天命俯不負民情以明保予也

惇宗將禮稱秩元祀咸秩無文宗即功宗也將行也

行惇宗之禮也一云將大也惇厚功宗之大禮也咸秩無文見前

又言公行功宗之禮叙元功以為之冠而祀神則叙及于祀典所

此乃受恩不受

此乃受恩即命公

不載使恩可答于臣庶禮可告于神明亦明保予之事也惟公德明光于上下勤施于四方旁作穆穆迓衡不述文武勤教予冲子夙夜恭祀旁作猶言肆達指上下四方為言也

穆穆深遠也迓迎也恭祀謂敬祀也總承上言公之稱德以保予如此此惟公之德著于上下布于四方通達深遠以迎治平而不逃失文武所勤之至教也予冲子于此夫何為哉惟早夜之間敬以禱祀公而已王因周公有退休之志而極稱其德如此其留之意蓋已見于王曰公功棐迪篤罔不若時迪導也時是也言公不言之表矣

至矣當常如是未可以明農王曰公予小子其退即辟于周命公也此乃畧示以留之意也

後此王將歸而明示留公治洛之事也周鎬京也洛邑之作周公本欲成王宅中圖治而王意未欲舍其故都故于洛邑舉祀發政之餘自言欲退就君位于周而留公在後以治夫洛也謂之後者猶後世留守留後之義或乃誤謂王將封伯禽以為魯後也則今考費誓東郊不開實在周公東征之時是伯禽就國蓋已久矣且下文云惟告周公其後味其字之義益可見其為周公不為伯也角四方迪亂未定于宗禮亦未克救公功迪導亂治也宗禮即功宗之禮也救之言定即

孟子曰民自任官
公下事細心
留心

下文命寧也。言四方開治，乃公之功，而今未定。迪將其後，監我士
功宗之禮，亦未能救定公功也。此美其已往也。迪將其後，監我士
師工，誕保文武受民，亂為四輔。言將大也。士師工，猶言百工。士以分
言師以道，言工以職，言也。四輔，言
四方皆為保障也。言公居洛，啓大其後，使我士師工有所監視。庶
大保文武所受于天之民，而治功為宗。周之四輔也。漢三輔蓋本
諸此。此勉其將來也。按先言啓大其後，而繼以亂為四，
輔則命周公留後治洛，而非命伯禽為魯後又明矣。王曰：公定
予往矣。公功肅將祇歡，公無困哉。我惟無斁其康，事公勿替刑。四
方其世享。斁音亦。○定止將奉也。王言公宜止洛，予今往鎬京矣。
公之功，方皆肅而將之，欽而悅之，是宜鎮撫洛邑也。而
可求去以困我哉。我惟無厭其安民之事，而公亦勿替周公拜手
所以監我士師工者，則四方得以世世享公之德矣。
稽首曰：王命予來，承保乃文祖受命民。越乃光烈考武王，弘朕恭。
此下周公許成王以留洛也。來者留洛邑也。承猶紹也。責難于君
謂之恭。承上誕保文武受民而言。王命予留洛，承保文祖民而越
光于武王。今惟弘朕恭以大孺子來相宅。其大惇典，殷獻民亂為
其責難之義而不忘我王也。

四方新辟作周恭先曰其自時中又萬邦咸休惟王有成績相去聲辟

音璧○惇厚典法獻賢也恭即指守法尊獻而言臣敬王王敬臣

其恭一也言王雖歸周必當時來相宅以大厚其典章黎獻使其

治足為四方之新主而守法尊獻之恭有以信今而傳後也庶自

是宅中圖治萬邦咸休而巍巍乎惟王其有成功矣此周公以治

洛之效望予旦以多子越御事篤前人承烈答其師作周孚先考

之成王也

朕昭于刑乃單文祖德子者有德之稱多子謂諸卿大夫也師眾

也昭子猶所謂明辟也于者親之也刑儀單殫也又自言我以眾

卿大夫及治事之臣篤厚文武之成功以答天下之眾倡羣臣之

孚如此庶成我明子之刑而殫文祖

之德也此周公以治洛之事自效也○佅來悲殷乃命寧予以秬

鬯二卣曰明禋拜手稽首休享秬音巨卣音酉禋音因○此下四

二月之後而節首亦合有周公曰三字蓋多脫文矣佅使悲戒寧

安也秬黑黍一桴二米也鬯酒名卣中尊也曰明禋以下王命使

安公之辭明深禋敬也即謂秬鬯也休之言美享獻也公言王歸

之後遣使謹恭殷民而因以秬鬯寧予以王固曰致茲潔敬拜手稽

首

首

要敬曰王即注
因以營成周王
此天下中有德則
易以王無德則
亡亡品氏者秋南宮
括曰成王定成周
詞曰惟予一人當
於成周惟予一人
善焉而見心者
不善焉而見心者
說苑有言曰
昔周成王卜居
成周也其命曰
予一人蓋有天下
辟就百世敢生
中土子使予有
罪則四方伐之無
難也也三說大
異同。此更使承
王命記周公營
洛而作用公初在
洛縣報成王

首以休美用相享獻而予當茲其心彌切以至如下文所云也蘇氏曰以黑黍為酒合以饔飩所以裸也宗廟之禮莫盛于裸今使人戒勅庶殷而以饔飩命之為明禋休享何也事公如事神明也古者有大賓客以享禮薦之敬之至也予不敢宿則禋于文王武王禋祭名也公自言承王使命不敢受此禮而急重公而公不以毫末加于心惠篤叙無有邁自疾萬年厥子乃德忠敬之至非聖人其孰能之惠篤叙無有邁自疾萬年厥子乃德殷乃引考乃正父也公言願王順以篤叙文武之道無罹疾害于孫萬年皆厭飽乃德王仲殷乃承叙萬年其永觀朕子懷德也叙而殷人亦永壽考也王仲殷乃承叙萬年其永觀朕子懷德也叙謂教條次序也觀猶法也朕子猶言朕昭子也公既祝王叙先烈以蒙福又言王能導使殷人殷人乃承叙萬年永法王而懷其德也蓋周公雖留治洛而其使殷民永觀而懷之者實繫于君德矣亦責難之意也戊辰王在新邑烝祭歲文王駢牛一武王駢牛一王命作冊逸祝冊惟告周公其後王賓殺禋咸格王入太室裸此下史官記祭祀冊誥等事以附篇末也戊辰為十二月之日見下文烝冬祭名歲

周公曰王肇稱
敦祀以下海邑既
成公生王至洛祭
告之事公曰已汝
惟冲而以下朝享
頌賜而公致之
祠王其曰公既保
予冲而以下王稱
公留公於洛
用公於手稽首曰
王命予采以下公
承命而後洛之祠
評矣悲之下王曰
公在洛將遷殷
士于洛之事成
度以下則遷記其
事三歲月日也
當接以此一時
事故以脫簡者
終

者歲舉之祭也。辟赤色也。宗廟禮用太牢。牛羊豕備用。特牛者舉
盛禮也。逸史逸也。史逸為祝冊以告神。惟告周公留後他不及也。
王實謂賓格之屬。明不止諸侯也。殺謂殺牲禋。謂禋祭格至也。王
賓咸至。助王祭也。太室清廟中央之室。裸灌也。以圭鬯酌。拒鬯灌
地以降神也。凡此皆以王命周公後作冊逸誥在十有二月。言命
周公留後重其禮也。

後史逸作冊以誥之為其年十二月之日也。○註曰王在新邑十
二月戊辰晦也。明月為夏正之仲冬。故烝祭疏曰知戊辰是十二
月晦日者此歲入戊辰部五十六年。今三月云丙午朔以算術計
之。二月甲辰朔大。四月甲戌朔小。五月癸卯朔大。六月癸酉朔小。
七月壬寅朔大。八月壬申朔小。九月辛丑朔大。閏九月辛未朔小。
十月庚子朔大。十一月庚午朔小。十二月己亥朔大。故知十二月
三十日戊辰晦也。周正十二月為建亥之月。惟周公誕保文武受
命惟七年。言周公自留洛之後凡七年而薨也。成王之留公也云。

命惟七年。誕保文武受命。公之復成王也。亦云承保乃文祖受命
民越乃光烈考武王。故史臣于其終計其年曰惟
周公誕保文武受命。惟七年。蓋終始公之辭云。

多士

商民遷洛亦有有士之故。周公洛邑初政以王命總
呼多士而告之。編書者因以名篇。今文古文皆有。○吳

氏曰方遷商民于洛之時成周未作其後王與周公患四方之遠鑒三監之叛于是始作洛邑欲徙周而居之其曰昔朕來自亳大降爾四國民命我乃明致天爵移爾遐逝比事臣我宗多遜者述殷民之始遷也曰今朕作大邑于茲洛予惟四方罔攸賓亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜者言遷殷民而後作洛也故洛誥一篇終始皆不言遷民惟周公留洛治于洛乃曰伾來茲殷又曰王伾殷乃承叙當時商民已遷洛故其言如此蔡傳曰武王已有都洛之志周公黜殷之後以殷民反覆難制卽遷之于洛至是建成周造廬舍定疆場乃誥命與之更始焉耳此多士所由作也由是而推召誥攻位之庶殷其已遷之民與不然受都令衛州也去西京洛邑四百餘里召公安得舍近之友民而役遠之讐民哉書序以爲成周既成遷殷頑民則謬矣吾故以爲非孔子作也○此篇凡五段前三段每段各以王曰起之後二段每段兩以王曰起之說見各段

惟三月周公初于新邑洛用告商王士

三月成王祀洛次年之三月也周公至洛久矣此言

初者成王留公治洛至是公始治其事也曰商王士者貴之也

王若曰爾殷遺多士弗弔旻天大

降喪于殷。我有周佑命。將天明威。致王罰勅殷命。終于帝。

喪去聲。此王。

若曰以下首言商廢周興之原。而以天命民情發之也。弗弔連曼天爲句。與詩弗弔昊天同義。謂弗見弔恤于曼天也。以弗弔爲句者。非言曼天大降喪亡之灾于殷。我有周受天眷命。奉將天威。肆申致王罰勅。正殷命以告終于上帝也。此見君之不能違天也。肆爾多士。非我小國敢弋殷命。惟天不弔。允罔固亂。弼我。我其敢求位。弋取昇與固保。弼輔也。言我以致罰于殷王之故。及爾多士。我小國亦豈敢弋取殷命乎。惟天不與殷故也。天道保治不保亂。天不與殷。信其不固。殷之亂矣。故輔我周之治。而天惟帝不弔。惟位不容辭也。我敢妄求此位乎。此承上文而推之也。惟帝不弔。惟我下民秉爲惟天明畏。

秉持也。爲猶事也。言天命之所不與。卽民心之所秉爲。卽天威之所明畏者也。反覆天民相因之理。與泰誓天視聽我聞曰上帝引逸自我民視聽同意。此因見天之不能違民也。

有夏不適逸。則惟帝降格。嚮于時夏。弗克庸帝。大淫泆有辭。惟時天罔念聞。厥惟廢元命。降致罰。乃命爾先祖成湯革夏。俊民旬四。

方此又推夏廢商興之本于天民者以例之也。引漢逸安也。嚮意
安。荷人心得其安。則上帝引之。而桀喪其良心。自不適于安也。然
帝猶未遽絕也。惟降格災異。示意嚮于時夏。而桀不能敬用。帝命
乃大肆淫泆。矯辭欺天。于是天罔念聞。廢其大命。而降致其罰矣。
卽仲虺所謂帝用不臧也。乃命成湯革夏。以俊民。分布遠邇。而甸
治區畫之。又所謂式商受命也。此夏商廢興之故。而周公反覆以
爲言者。蓋夏亡卽殷之亡。湯興卽武之興。商民觀是其亦可以省
矣。自成湯至于帝乙。罔不明德恤祀。亦惟天丕建。保乂有殷。殷王
亦罔敢失帝。罔不配天其澤。恤者。勤敬之意。配天其澤。謂德澤如
天也。言自湯以下。罔勿修德敬神。亦
惟天建立。保治于殷。而凡殷先王亦無敢墮失帝命。無不配天以澤民也。在今後嗣王。誕罔顯于天。矧
曰其有聽念于先王。勤家誕淫厥泆。罔顧于天。顯民祗。後嗣王。紂
也。言紂大
不明于天道。况曰能聽念商先王之勤勞于家者乎。是
以大肆淫泆。無復顧念上天之顯道與生民之敬德也。惟時上帝
不保。降若茲大喪。惟天不畀。不明厥德。凡四方小大邦喪。罔非有

辭于罰

喪去聲。○大喪謂國亡身戮也。言天不保而降茲大喪非天之故為不界也。天不建明德惟天不界以其不明厥德也。凡四方小大邦之喪亡其致罰罔有無辭者况紂罪貫盈而奉辭伐之者乎。

○王若曰爾殷多士。今惟

我周王丕靈承帝事。有命曰割殷告勅于帝。

又稱王若曰者申言商廢周興之意而固

以引不止于正者曉之也。靈善也。割正也。言我周王大善承帝天之所為帝有命割殷則不得不戡定勅正以告于帝也。武成言祗承上帝以遏亂畧又言告于皇惟我事不貳適惟爾王家我適不

貳適詩上帝臨汝母貳爾心是也。王家我適詩上帝既命侯于周服是也。言割殷非私惟我一于從帝而無貳適耳。則爾王家容能不我適乎。周不貳于帝殷自不能貳于周。蓋昭示以定命之當遵而潛惕夫逆萌之難肆也。聖賢事不貳適日用飲食莫不皆然所以事天也。豈特割殷之事為然哉。予其曰惟爾洪無度。我不爾動。自乃邑。予亦念

天卽于殷大戾肆不正。

其曰猶念也。洪大度法也。動變也。猶遷也。自爾邑猶言造攻自鳴條也。肆洊也。大戾

謂紂亡而武庚又戮也。承上言我之承上帝如此。今我之遷動于爾實念爾大為非法非我之輕于爾遷動乃自爾邑之叛亂以致

此也予亦念天就殷屢降大戾游爲
 不正故遷汝以正之耳豈有他哉
 其遷居西爾非我一人奉德不康寧時惟天命無違朕不敢有後
 無我怨又稱王曰者復申廢興之意而以率矜爾者曉之也時是
 復呼多士而言惟是之故所以遷居西爾非我一人之秉德好爲
 震動是惟天命不可違我不敢緩耳爾無我怨也上但言我不爾
 動此乃言非我奉德不康寧上但言其無度不正此又言惟爾知
 其無我怨則聖王省躬輯下之隱已諱然見于言表矣惟爾知
 惟殷先人有册有典殷革夏命又言殷之先世有册書典籍皆知
 卽其舊聞今爾其曰夏迪簡在王庭有服在百僚予一人惟聽用
 以曉之也今爾其曰夏迪簡在王庭有服在百僚予一人惟聽用
 德肆予敢求爾于天邑商予惟率肆矜爾非予罪時惟天命簡拔
 也天邑猶言大邑也肆故也言殷革夏命惟爾具知而爾復責周
 曰夏殷革命凡夏之士啓拔在庭有服列于百僚者今周于商士
 何未有也則爾益未揆之于德也予一人惟德是聽用故予敢求
 爾于天邑商以簡厥德今之遷洛予惟循商之故事以矜恤爾莫
 罔仁則以詳焉

此也予亦念天就殷屢降大戾游爲
 不正故遷汝以正之耳豈有他哉
 其遷居西爾非我一人奉德不康寧時惟天命無違朕不敢有後
 無我怨又稱王曰者復申廢興之意而以率矜爾者曉之也時是
 復呼多士而言惟是之故所以遷居西爾非我一人之秉德好爲
 震動是惟天命不可違我不敢緩耳爾無我怨也上但言我不爾
 動此乃言非我奉德不康寧上但言其無度不正此又言惟爾知
 其無我怨則聖王省躬輯下之隱已諱然見于言表矣惟爾知
 惟殷先人有册有典殷革夏命又言殷之先世有册書典籍皆知
 卽其舊聞今爾其曰夏迪簡在王庭有服在百僚予一人惟聽用
 以曉之也今爾其曰夏迪簡在王庭有服在百僚予一人惟聽用
 德肆予敢求爾于天邑商予惟率肆矜爾非予罪時惟天命簡拔
 也天邑猶言大邑也肆故也言殷革夏命惟爾具知而爾復責周
 曰夏殷革命凡夏之士啓拔在庭有服列于百僚者今周于商士
 何未有也則爾益未揆之于德也予一人惟德是聽用故予敢求
 爾于天邑商以簡厥德今之遷洛予惟循商之故事以矜恤爾莫
 罔仁則以詳焉

李及商既滅人
思先澤則亡
為恩故三監叛
五十國故周公
破斧斨折三年
乃定而河漢
士終未肯附也東
人不忌商故不
不皆東都倚公
之重而極之
所以謂我而漸
序之也則謂
公忌殺士乎曰
美之士公敬而
之何意者
謂殷頑何也曰
此序與孔書
言非公之言也
諸公諸侯皆
士多分何當有
此序與孔書
殷士百相與則

爾之改德而已其不爾用者非我之罪而實天命有德之理也公因頑民滅德故又即其意而告之如此○王曰多士昔朕來自奄予大降爾四國民命我乃明致天罰移爾遐逝比事

臣我宗多遜

此必二反○稱王曰者此溯昔而言以明移爾之意也降命未詳舊謂降猶今法降等之降汝四國之民

罪皆應死我大降有爾命而生之也或謂降命猶下令也與下節時命有申相對多方篇兩言大降爾命一言觀忱我命又一言祇告爾命義尤可見舊說非也言我昔來自奄大降爾命乃明致天罰移爾遠居于洛以親比臣我宗周多遜之德其罰固已輕矣今乃猶有怨望乎詳此章王曰告爾殷多士今予惟不爾殺予惟時則商民之遷已久矣

命有申今朕作大邑于茲洛予惟四方罔攸賓亦惟爾多士攸服

奔走臣我多遜

又稱王曰者此指今而言以申於爾之意也申重也自奄為初命此為申命也言我惟不忍爾殺申

明此命今我所以營邑于洛者惟以四方諸侯無所賓禮之地亦惟爾等來服奔走臣我多遜當有以處之故也詳此章則遷民在營洛之先矣吳氏曰來自奄稱昔者遠辭也作大邑稱今者近辭也移爾遐逝比事至我宗多遜者始期之辭也攸服奔走臣我多

枚舉之則祖甲之非大甲益明矣保惠庶民自時厥後立王生則

不侮鰥寡皆其無逸之實故亦享國永年也逸生則逸不知稼穡之艱難不聞小人之勞惟耽樂之從自時厥

後亦罔或克壽或十年或七八年或五六年或四三年樂音洛○立即位也

過樂謂之耽通言自三宗之後凡即君位者生于逸豫不悉民艱

惟耽樂是從喪身亡祚遠不過十年近止三四年蓋逸樂愈甚則

年壽愈促也凡人莫不樂壽而惡天此篇專以享周公曰嗚呼厥

年永不永為言殆開其所欲而禁其所當戒與

亦惟我周太王王季克自抑畏又稱周公曰者由商先王而復推

而先約言太王王季者述世德也抑畏乃無逸之實也將詳言文王

皆矜誇無忌憚者之為故下文文王曰柔曰恭曰不敢皆原抑畏

之心發之耳文王卑服即康功田功徽柔懿恭懷保小民惠鮮鰥寡自

朝至于日中昃不遑暇食用咸和萬民卑服猶禹所謂惡衣服也舉此則其薄于飲食宮室

可知矣康功謂安民之功田功謂養民之功徽懿皆美也柔謂之

徽則柔而非懦恭謂之懿則恭而不辱也惠澤也鮮猶生也鰥寡

生意已絕加以惠而樂其生矣故云惠鮮也。是日朕也。言文王外物之奉所性不存。惟一以安養斯民爲事。而其德又和易近人。于小民則懷保之。于鰥寡則惠鮮之。凡自朝而日中而日昃。一食之頃。有不遑暇者。豈好爲勞苦哉。誠欲以成和萬民。使無一不得其所也。立政言文王罔攸兼于庶言。庶獄庶慎。一若無所事事者。而此乃言其勤勞如此。不讀無逸。則無以知文王之勤。不讀立政。則無以知文王之逸。合二書觀之。可見文王之勤勞。惟心在于民。總綱挈要。而非若後世衡石程書。衛士傳餐。代有司之任者。亦可知矣。

文王不敢盤于遊田以庶邦惟正之供

盤者盤旋不已之象言文王遊田有制不敢惟

耽樂是從則上不濫費下無過取而克遵正數之常供也文王未爲天子而庶邦供之者西伯統領庶邦皆有常供唐時脩有送使之制則諸侯之貢方伯舊矣

文王受命惟中身祿享國五十年

受命言爲諸侯也中身衡言中

年文王九十七而終卽位時年四十七故約言中身也上文崇素儉恤孤獨勤政事戒遊佚皆文王無逸之實故其享國永年如商先王

周公曰嗚呼繼自今嗣王則其無淫于觀于逸于遊于田以

萬民惟正之供

又稱周公曰者承上言先王無逸之實而因以戒嗣王也則法也其指文王而言淫過也言自今以

往嗣王其法文王之戒耽樂而守正供也。上文言遊田而不無皇。

言觀逸以大而包小言庶邦而不言萬民以遠而見近也。無皇。

曰今日耽樂乃非民攸訓非天攸若。時人不則有愆無若殷王受。

之迷亂酗于酒德哉。樂音洛。皇遑通訓法若順也則亦法也愆之言過猶逸也承上言嗣王取法文王母自

寬假曰今日始為是耽樂也。一日耽樂似未甚害然下非民之所法上非天之所順一時在位之人皆將大法其過逸之行矣是猶

商王受之迷亂酗于酒德而。周公曰嗚呼我聞曰古之人猶胥

訓告胥保惠胥教訓民無或胥譴張為幻。譴張流反。又稱周公曰者承前總發無逸之

義而申之也胥相也訓告以未事言保惠以將事言教訓以已事

言譴誑張誕也幻之言變也民通謂臣民猶下文人乃或譴張為

幻也又言古人德業雖盛其臣猶相與訓誡告諭以防之相與保

養將順以引之又相與教正規誨以成之惟其若是以視聽思

慮通而無蔽好惡取予明而不悖而當時之民此厥不聽人乃訓

人無或敢誑誕為幻變各易實以亂觀聽也。

之乃變亂先王之正刑至于小大民否則厥心違怨否則厥口詛

祝莊助反祝音咒乃訓訓收訓之訓刑法也違拂也言嗣王于上文所訓而不聽信則人乃法則之君臣上下師師非度變
亂先王之正法至于無小無大之民莫不皆然上文所謂民胥或
譁張爲幻也若其不變亂而譁張者則其心之懷怨或口之肆詛
也蓋亦不免矣按否則以下指良民而言蓋先王之法甚便于謹
厚之民甚不便于縱侈之君若臣如省刑罰以重民命而暴君虐
吏必變亂之薄賦斂以厚民生而貪主汙吏必變亂之厥心違怨
者怨之蓄于中厥口詛祝者怨之形于外民心口交怨其上而國
不危者鮮矣此節蓋治亂存亡之機故周公反覆言之○周公曰嗚呼自殷王中宗及高宗
及祖甲及我周文王茲四人迪哲又稱周公曰者承前溯商周先

迪蹈哲智也言人主知小人之依或忽之而不能蹈者多矣惟中
宗高宗祖甲文王允蹈其智故能所其無逸也周公以迪哲稱之
其于知非艱行惟艱之義蓋發之切以至矣厥或告之曰小人怨汝詈汝則皇自敬德
厥愆曰朕之愆允若時不啻不敢含怒晉罵皇大也厥愆謂民之
或有告之曰小人怨汝詈汝則大自敬德反諸其身雖其人怨詈
之或過而安受之曰是誠我過也誠若是是豈止隱忍不敢藏怒

而已哉。蓋聖人懷保斯民，凡其所好，所惡，心誠求之，故不暇責。情之有違，惟力省君德之未至，其于怨詈之語，乃所樂聞。此所以非含怒不發者之所可比。此厥不聽，人乃或譸張爲幻，曰：小人怨而周公爲能原其心也。

汝詈汝，則信之。則若時，不永念厥辟，不寬綽厥心，亂罰無罪，殺無辜。怨有同，是叢于厥身。

詈汝，汝則聽信之。如是，則于君之爲道，不能省念心之所存，不能寬容以無實之言，肆羅織之法，虐無罪戮，無辜天下之人，受禍不同而同于怨，是不皆叢于人君之一身哉。此篇以知小人之依爲綱領，而此章申言既知民依，則當蹈其知之實。三宗文王能蹈其所知，故其胸次寬平，人之怨詈，一不足以芥蒂其心。如天地之于萬物，一于長育而已。夫豈有私怒于其間哉。蓋天地以萬物爲心，人君以萬民爲心，以萬民爲心者，當以民之怨詈汝爲已責，不當以民之怨汝詈汝爲已怒。以爲已責，則民安而君亦安，以爲已怒，則民危而君亦危矣。吁，可不戒哉。

○周公曰：嗚呼，嗣王其監于茲。

以通結上文之義也。○此篇凡七章，章首皆先致其咨嗟詠歎之意，然後及其所言。至此，則嗟嘆之外，更無他語，惟以嗣王其監于

茲結之所謂言有盡而意無窮也成王得無深警于此哉

君奭

召公告老而去周公留之史氏錄其語爲篇亦語體也以周公首呼君奭因以名篇今文古文皆有○此篇之

作諸說不一史記謂召公疑周公當國踐祚故周公作此諭之也唐孔氏則謂召公以周公嘗攝王政今復臣位爲嫌也葛氏又謂召公于爵位先後不免介意也蘇氏更謂召公欲周公告老而歸也然按本篇乃召公自欲避位退老厭邑周公反覆告諭以留之爾熟復詳味其義可見諸說蓋多爲序文所誤也○此篇凡五段首推祖烈天命以已意留之次援商臣故事以留之次又援周先臣故事以留之次又稱召公素望以共事留之而未則總結之也其間或一稱公曰爲一段或連稱公曰爲一段文煩而不殺意彌切矣

周公若曰君奭弗弔天降喪于殷殷既陞厥命我有周既受我不

敢知曰厥基永孚于休若天棐忱我亦不敢知曰其終出于不祥

喪去聲○此周公溯殷訖周推言祖烈天命相關之重以留召公而首呼奭告之也君者尊之之稱奭召公名古人相與語多名之

尙質也乎。信葉輔忱誠也。言天不見恤降喪亡于殷。殷既失天命而我周既受之矣。我敢知曰其基業長信于休祥乎。而如天輔我之誠則我又敢知曰其終出于不祥乎。留召公而首及此者蓋念天命之吉凶決于賢臣之去留以深致懇切危懼之意也。言天之輔忱而臣之輔忱在其

嗚呼君已曰時我我亦不敢寧于上帝命

弗永遠念天威越我民罔尤違惟人在我後嗣子孫大弗克恭上

下遏佚前人光在家不知

時我之我君與自我也越及也猶後予惟用閔于天越民之意也尤怨違背也

上下謂天越民也周公嘆息言君已嘗曰是誠在我此因君之自任矣我亦不敢苟安天命不承遠以念天威也况民之怨背與否又實惟在人乎今在我後嗣子孫恐大不能敬天勤民以

天命不

遏絕佚墜乎前烈而君乃求去謂在家而不知也可乎

易天難謀乃其墜命弗克經歷嗣前人恭明德

易去聲謀時王反謀信也經歷任

重致遠之意恭即克恭上下之恭承上言命不易保天難謀信此無異故乃人自墜天命不能經歷以繼嗣前人之恭明德也此但言帝命祖烈交責之重而

在今予小子旦非克有正迪惟前人光

人臣之不容諉亦見矣

施于我冲子。

小子謙辭施者延被之意對前過佚而言也言在今我小子且非能有所正也凡所開導惟以前人光大

之德使益施及于冲子而已此及下節公自明帝命祖烈自任之重而召公之不容諉益見矣

又曰天不可信我

道惟寧王德延天不庸釋于文王受命。

又曰猶言且以也道猶迪也言我既迪王以法祖矣

又以天不可信我迪惟延長武王之德使天不容舍文王以來所受之命也上言繼祖烈此言承帝命祖烈繼則天命承矣無二道也故卽二者相關之重。公曰君奭我聞在昔成湯既受命時則反復以致其留之之意。

有若伊尹格于皇天在太甲時則有若保衡在太戊時則有若伊

陟臣扈格于上帝巫咸父王家在祖乙時則有若巫賢在武丁時

則有若甘盤率惟茲有陳保父有殷故殷禮陟配天多歷年所。

此歷

溯殷臣輔主以隱示留之之意故又呼奭言之時則有若者言當其時有如此人也保衡卽伊尹太戊太甲之孫伊陟伊尹之子臣扈與湯時臣扈蓋二人而同名也祖乙太戊之孫巫賢巫咸之子武丁高宗也甘盤見說命伊尹佐湯其治化與天無間伊陟臣扈

亦惟純佑秉德
知天威乃惟時
文王也見冒聞
于上帝惟時受
有殷命哉
武王伐紂
將天威
惟德
王人
謂征伐
會同之類
承上言
六臣輔君
致治如此
天惟佑命
有商純
一不雜
則國有
仁賢而
不患空
虛其時
凡百官
著姓與
夫王人
下士各
秉持其
德明致
其憂而
其侍衛
小臣及
藩屏侯
甸亦皆
奔走
服役惟
此之故
惟德是
舉用又
其君故
君有公
曰君與
天壽平
格事于
四方如
龜卜著
筮天下
無不敬
信之也

佐太戊其治化克厭帝心自其徧覆謂之天自其主宰謂之帝或稱天或稱帝始互文也巫咸言又王家者其治功在王室而臣于二臣也巫賢甘盤無指言蓋又次于巫咸與率皆也禮謂祀禮也陟升也言六臣皆循此道有功陳列于朝以保又有殷故殷先王以德升配于天而享國長久也蘇氏曰殷有賢聖之君七而此止言五且其臣在武丁時乃不言傳說亦約辭也呂氏曰此序商六臣之烈蓋勉召公天惟純佑命則商實百姓王人罔不秉德明恤匹休于前人也

小臣屏侯甸矧咸奔走惟茲惟德稱用又厥辟故一人有事于四

方若卜筮罔不是孚時音璧○佑助也實謂國有人也孟子言不信仁賢則國空虛是也百姓通謂百官著姓

王人謂旅下士小臣謂侍臣屏侯甸謂諸侯也稱舉也亦秉也事謂征伐會同之類承上言六臣輔君致治如此天惟佑命有商純一不雜則國有仁賢而不患空虛其時凡百官著姓與夫王人下士各秉持其德明致其憂而其侍衛小臣及藩屏侯甸亦皆奔走服役惟此之故惟德是舉用又其君故君有公曰君與天壽平格事于四方如龜卜著筮天下無不敬信之也

保又有殷有殷嗣天滅威今汝永念則有固命厥亂明我新造邦

王武王不及太公金台公心
大於心之武王自道
今在予小子曰若
游大川予往暨
汝與其濟小子
同未在此誠無
我責以用勸不
我考造德不降
我則其有能格
去則其有不格
天子之命不格
可格者其有
當格者其有
公曰嗚呼君肆
其監于茲我受
命無疆惟亦
猷裕我

此推殷賢王所以盛下及其所以亡以明致留之意故又呼
言之天壽指上文多歷年所而言平格指六臣而言坦易無私之
謂平通徹無間之謂格下有殷謂紂也滅威謂威靈滅絕也固猶
定也凝也言天于國祚初無私壽惟能平易以相通格者則壽之
伊尹而下六臣能盡平格之實故能保又有殷多歷年所而殷紂
亦嗣天位乃驟滅絕其威靈天之不克私壽亦可見矣今君永念
于此則有天之固命其治效亦赫然○公曰君奭在昔上帝割申
明著于我新造邦而身與國俱顯矣○公曰君奭在昔上帝割申
勸寧王之德其集大命于厥躬此復溯周先諸臣之輔主以致其
勉也對下文文王而言也言在昔上帝降割于殷申勸武王之德
集大命于其身以見命惟武王終成之而實文王始貽之也此起
下文之意惟文王尚克修和我有夏亦惟有若號叔有若閔天有若
散宜生有若泰顛有若南宮括尚無幾也修治和燮也號叔文王
之弟閔散泰南宮皆氏天宜生顛
括皆名承上言武王之集命惟文王尚克治和我諸夏以貽之而
亦惟有若號叔等五臣之輔之也康誥言一二邦以修無逸言用
咸和萬民即文
王修和之實也又曰無能往來茲迪彝教文王棣德降于國人又承

上文而反言之以起下文也。述導義無也。言文王修和育夏惟此五臣若無五臣能為往來奔走。此常教則文王雖聖恐無能降及于國人也。蓋有是君有是臣。非聖君無與主治。非賢臣無與輔治。有君無臣則德不足以凝命。又何以貽我後人乎。故下文因正言之。按此節又曰二字似贅。或曰又。猶通言賢如五人而其心猶曰無能迪教而王德無由降也。此即所謂秉德之實而下文以亦惟德之與其言頌。亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭文王迪見為近理姑存之。

冒聞于上帝惟時受有殷命哉

見現同○純佑秉德俯天純佑命于殷而百姓王人罔不秉德也迪

啓也見謂著見于上冒謂覆冒于下也。承上文而正言之。聖如文王而迪教修和亦惟天純佑秉德之臣。洛知天威乃惟是昭明文王而啓其所著見而覆冒者以升聞于上帝也。惟是之故遂能受有殷之天命以貽于武王耳。豈有他哉。前言申勸武王集命以溯本于文王此言純佑文王受命以推及武王。惟茲四人尙迪有祿于武王語意先後相足深體味之可見。武王惟茲四人尙迪有祿

後暨武王誕將天威咸劉厥敵惟茲四人昭武王惟冒丕單稱德

文王五臣贊叔先死故四人也。祿天祿也。劉殺軍盡也。承上文王得人受命而言武王惟此四人庶幾導有天祿其後暨武王大

天伐桀紂計罪惟此四人昭其覆冒之德今天下大盡稱揚而聲
教達于四海也武王言冒又言不單者文王冒西土而已武王惟
冒乃不單稱德也武王不言命而言祿者文王但受天命至武王
方嘗有天下而受天祿也呂氏曰師尚父勤烈莫尚而不與五臣
之列蓋或詳或畧其
意總主于留召公也今在予小子旦若游大川予往暨汝與其濟

小子同未在位。誕無我責。收悶最不及者。造德不降。我則鳴鳶不

聞別曰其有能格

浮水曰游。小子謂成王也。誕無我責。二句未詳。或曰誕大也。收猶歛也。誕無我責。句收。罔易不

聞別曰其有能格浮水曰游小千謂成王也謏無我責二句未詳
或曰謏大也收猶歛也謏無我責句收同謏不
收猶成也謏無我責句同謏不及句言汝大不可告退專于我
責其成而同勉我所不及也按上說句理未順下說爲得之者造
老成也周公言今承文武之業懼不克濟若浮大用罔知津涯予
往與汝其其濟可也今王幼冲與未卽位同汝大不可專于我責
成而罔最其不及也君今若去是耆老成人之德不下于民而在
郊之鳳將不復聞其鳴矣况曰謏此面有感格乎是時周方
隆盛鳴鳳在郊卷阿之詩云鳳皇鳴矣于彼高岡故云爾也公曰
嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大惟艱告君乃猷裕我

不以後人逃

肆大猷謀也茲指上文所言也周公欲召公省戒又特嘆息言君其大監視于茲我周受命固有無疆之

美而其積累亦大艱難矣今告君汝謀惟裕務從容以交修弗狃隘以求去我不欲後人迷惑而失道也○呂氏曰大臣之位百責所萃震撼欲其鎮定愛慾欲其調劑盤錯欲其解紆黯汚欲其茹納自非曠度洪量未嘗無舍去之意况召公親遭大變當周公東征破斧缺戕之時屈折勞瘁又非平時大臣之比顧以求王未親政不敢乞身爾一旦政柄有歸浩然去志固人情所必至然思先王創業之惟艱念後王守成之無助則又義未可辭而今乃汲汲求去其迫切已甚矣此周公所以欲其謀寬裕之道圖功攸終展布四體焉久○公曰前人敷乃心乃悉命汝作汝民極曰汝明勗大規模也○

偶王在亶乘茲大命惟文王德丕承無疆之恤

此又直推君奭素望以致共事之意

故又登言之也前人謂武王也極民表也偶之言配猶輔也亶信也乘猶載也言其不墮也惟念也周公追溯王命又特言前人敷布腹心悉以命汝使位三公以作民極且曰汝當明勉以誠信輔王用載大命以追念文考之德而丕承無疆之憂也先王之命如此而可公曰君告汝朕允保奭其汝克敬以予監于殷喪大否肆

念我天威

喪去聲○大否大亂也呼其官而名之重辭也周公仰

相忽以我

鑒天命又特言告汝以我信而無相疑汝其能敬而無

天威之可

畏也上天之威如此而又可去乎

惟曰襄我

二人汝有合哉言曰在時二人天休滋至惟時二人弗

戡其汝克

敬德明我俊民在讓後人于丕時也

人而若此

詰乎予所詰惟曰贊襄在我二人耳汝如聞而有合哉

亦當言曰

在是二人也今方天休滋至惟是我二人竭力猶恐不

果爾在汝

他日推遷後人于全盛之時則可耳今豈其時乎

篤乘時二

人我式克至于今日休我咸成文王功于不怠丕冒海

隅出曰罔

不率俾式用也復嘆息言篤于輔君者是我二人用能

成文王功

業于不怠丕冒海隅日出之地無不臣服然後可耳而

去之鳥乎

可哉吳氏曰周公未嘗有其功以其留召公故言之蓋

叙其所已

然勉其所未至

亦人之所

悅而從者也

○公曰君子不惠若茲多詰予惟用閔

是時洛邑一既遷而民既遷有甚可
思者其雅謂之金
日休且夫此而誰
果乘時以爾
亦未獨之我
公之功不
公之不日云

此篇先總戒
之而結之也
蔡仲之命
蔡國名仲字蔡叔之子也叔沒周公以仲賢命諸
成王復封之蔡此其誥命之辭也今文無古文有
其不勸勸此後
以人言之未幾
地天之物也
回于夏之末年也
視之壯生死不常
書夜呼吸而為
當其終思其或不順于終也祇亦敬也皆順也上言天命民心詳
矣而民心又天命之本也故終嘆息言君惟汝知民之為德亦罔
不能順其初而當永思其終民之難保者亦可畏矣其尚祇順此
語而往敬用治哉此乃周公終勉其就職之辭召公于此義益不
容以不留矣厥後召公既相成王又相康
王再世猶未釋其政有味乎斯誥也夫

于天越民

此又疊言以結之也惠順也言我不順于理而若茲多

天命而悲人窮意亦如此前言若茲誥此言若公曰嗚呼君惟乃

知民德亦罔不能厥初惟其終祇若茲往敬用治及汝也能其初

惟其終思其或不順于終也祇亦敬也皆順也上言天命民心詳

矣而民心又天命之本也故終嘆息言君惟汝知民之為德亦罔

不能順其初而當永思其終民之難保者亦可畏矣其尚祇順此

語而往敬用治哉此乃周公終勉其就職之辭召公于此義益不

容以不留矣厥後召公既相成王又相康王再世猶未釋其政有

味乎斯誥也夫

蔡仲之命

惟周公位冢宰正百工羣叔流言乃致辟管叔于商囚蔡叔于郭

鄰以車七乘降霍叔于庶人三年不齒蔡仲克庸祇德周公以為

卿士叔卒乃命諸王邦之蔡

周公位冢宰正百工武王崩時也郭地各未詳孔氏曰中國之外地周

禮六遂五家爲都管霍皆國名武王崩成王幼周公位居冢宰百官總己以聽者古今之通道也當是時三叔以主少國疑乘商人
社稷塗炭生靈天討所加非周公所得已也致辟于商者誅其身
也四于郭鄰以車七乘者制其出入而限以乘車也降于庶人三
年不齒者越三年方齒錄以復其國也三叔刑罰之輕重因其罪
之大小而已仲叔之子以爲卿士者周公留佐成王食邑于圻內
圻內諸侯二卿周公用仲爲卿也仲不別封而仍邦之蔡者不絕
叔于蔡也呂氏曰象欲殺舜害止一身故舜得遂其友愛三叔傾
周公係于天下國家雖欲遂友愛不得也舜與周公易地皆然史
臣先書周公位冢宰正百工而繼以羣叔流言以正三叔之罪也
後言蔡仲克庸祇德而周公以爲卿士叔卒命爲諸侯以明周公
之心也吳氏曰周公位冢宰正百工不過位冢宰之位
非若荀卿所謂攝天子之位也論周公者當先知此
王若曰小
子胡惟爾率德改行克慎厥猷肆予命爾侯于東土往卽乃封敬
哉行去聲○胡仲名○道卽就也言仲循祖德改父行能謹其道
而我命汝爲侯于東土以此也汝往就所封其敬之哉蓋嘉其

却使聖云後儒誤
解金縢我之弗辟
為刑辟謂我效辟
管叔作偽命夫豈
不以其所自起三
派古人主本求務
故遺謬者多矣
後漢言曰偽即
王法也一經已
何至甘心殺一兄
一弟朕一弟此情
理所必至金縢大
詰恐不可信他儒
信聖人不以信偽
書乃至翻上謂
弟而謂親兄可
殺弟之謂則是
書乃之實周公
為我首夫不可
少不詳之左傳

前而因勉其後之辭命乃周公之意爾尙蓋則人之慈惟忠惟孝

而書詞必稱成王者臣道當然也爾乃邁迹自身克勤無怠以垂憲乃後率乃祖文王之彝訓無若

爾考之違王命此以下皆勉其後之辭蓋掩惡過也邁迹超邁往

欲蓋前愆惟勉于忠孝而已爾邁迹自身克勤忠孝夙夜匪懈以

垂法于後則益慎子臣之道乃可謂率祖訓無違王命者矣

皇天無親惟德是輔民心無常惟惠之懷為善不同同歸于治為

惡不同同歸于亂爾其戒哉此以下多與伊尹申誥太甲相類語

懷懷于有仁又云與治同道罔不興與亂同事罔不亡此大致則

一而詞微不同者蓋仲與太甲有間故敬仁德恐有微顯之殊而

與亡治亂有慎厥初惟厥終終以不困不惟厥終終以困窮也窮

深淺之別與慎厥初惟厥終終以不困不惟厥終終以困窮也窮

困之極也謹其初者思其終以免困也亦太甲終始慎懋乃攸績

所與及慎終于始之意也此總上文以起下文之辭

睦乃四鄰以蕃王室以和兄弟康濟小民承上言勉汝功績親鄰

睦乃四鄰以蕃王室以和兄弟康濟小民國屏王家協同姓康小

司事蔡仲之命卷五

蔡謨南基問
王公王梓是殺
叔而祭之叔蔡
仲帥之用公以
卿士見諸王而
命以蔡

民盡職如此庶

率自中無作聰明亂舊章詳乃視聽罔以側言改

惟終而不困也

厥度則予一人汝嘉率循也詳審也中者不偏不倚無過不及之理而視聽之屬之則也舊章為先王所垂之

典厥度為吾身所守之法皆中之所出也作以皆用也側偏也不

率中而作其聰明則喜怒哀惡皆出于私其能不亂舊章乎此戒

其失于已也不審視聽而惑于側言則是非邪正皆失其當其能

不改厥度乎此戒其徇于人也仲能率中而審視聽以行之則慎

終如始而我一人汝嘉矣呂氏曰作聰明者非天王曰嗚呼小子

之聰明特沾沾小智爾作與不作而天人判矣

胡汝往哉無荒棄朕命荒猶廢也飭往就國而戒其

多方成王即政奄與淮夷又叛成王滅奄歸作此篇按費誓言但茲淮夷徐戎並興蓋當時煽亂不特一方故告爾

四國多方亦誥體也今文古文皆有○蘇氏曰大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士多方八篇雖所誥不一然大畧以殷

人心不服周而作也予讀泰誓武成嘗怪周取殷之易及讀此八篇又怪周安殷之難也多方所誥乃及四方之士余乃

今知湯以下七王之德遠矣方紂之虐人如在膏火中歸周如流不暇念先王之德及天下羣定人在膏火中出即念殷

先王如父母雖以武王周公之聖相繼撫之而莫能禦也夫以西漢比殷猶砥砭之于美玉然王莽公孫述隗囂之流終不能使人忘漢光武成功若建旄然使周無周公則天命亦失矣此周公所以畏而不敢去也此篇凡四段首段歷溯由夏迄商天命之得失以致嘆憫之意而次叙我周之受命教民者以曉其民次又稱多士之忱命受賚者曉多士以曉其民末乃以沈命違命之得失申曉之也

惟五月丁亥王來自奄至于宗周

五月謂成王卽政之明年五月也宗周謂鎬京一云謂洛邑也

王者定都天下宗之東遷之後周公曰王若曰猷告爾四國多方

惟爾殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知

先稱周公曰而復稱王若曰者明周公傳王命

也周公命誥終于此篇卽此例推可見大誥諸篇凡稱王若曰者無非周公傳王命也四國謂殷與管蔡霍也多方泛言天下也尹正也侯有正民之責也成王滅奄之後告諭四國以曉天下而所主爲殷民故又專提殷侯之正民者告之言我大降爾命爾宜無不知洪惟圖天之命弗永寅念于祀

圖謀也言爾大惟私圖天命自底滅亡而不深長敬念以

如此而謂天能聽之乎。叨憤曰：欽乃加于有夏之民者，蓋言天惟惡德皆自下升之意。此其所以爲日欽也。其警之也深矣。

時求民王，乃大降顯休命于成湯，刑殄有夏。上言桀德如此，殆無

以爲民主矣。天惟是眷求民主，乃大降顯休之命于湯，而討夏殄滅之也。呂氏曰：曰求曰降，豈真有求之降之者哉？天下散而無統

勢不得不歸于所聚，而湯之一德，乃所謂顯休命之實。一衆離而聚之者也。民不得不聚于湯，湯不得不受其聚，是豈人爲之私哉？

故曰：天求之，惟天不畀純，乃惟以爾多方之義，民不克永于多享。

惟夏之恭，多士大不克明，保享于民，乃胥惟虐于民，至于百爲大

不克開。純大也。義民謂正人。民謂凡民。多享謂信任保享，謂撫安也。又承上言：惟天不與桀者大矣。乃惟以爾多方之正人

皆不克信用，以淪于亡。惟其所恭敬之多士，皆叨憤不義，大不克

知撫安于民，乃相與播虐，至于政亂民愁，而速其亡也。上言桀之

崇亂，以任匪其人。此言天之亡桀，卽以任匪其人。爾乃惟成湯克

殷侯尹氏，非嘗逮事紂者乎？亦可以惕然內省矣。乃惟成湯克

以爾多方，簡代夏作民主，慎厥麗，乃勸厥民刑，用勸。簡擇也。民擇湯而歸之也。

勸勉刑法也。湯謹其所依，乃以勉民于善。民亦法于上而用勉也。以至于帝乙，罔不明德慎罰，亦

克用勸。要囚殄戮多罪，亦克用勸。開釋無辜，亦克用勸。明德則民愛慕之，謹

罰則民畏服之。自成湯至于帝乙，雖歷世不同，而皆用此以勸勉其民。卽所謂慎厥麗也。明德仁之本，謹罰仁之用。要囚卽康誥所謂要囚也。德明之而已。罰有辟焉，有宥焉。辟而當罪，亦能用

勉宥而赦過，亦能用勉言。所以使人勉于善者，無不至也。今至

于爾辟，弗克以爾多方享天之命。嗚呼！辟音壁。言終稱嗚呼者，深致其憫嘆之意也。呂氏

曰：商先王積累如此，今至爾君，乃以爾全盛之多方不克坐享天命而亡之，是誠可憫嘆也。天命至公，操則存，舍則亡。危微操舍之

幾，周公所以示天下深矣。王若曰：誥告爾多方，非天庸釋有夏，非天庸釋有

殷。又稱王若曰者，周公深感前王之於命而復稱我周之受命救

殷民者，以警勸之也。庸用釋去也。言天非有心于去夏，有心于去

殷，以起下文桀紂乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命，屑有辭。爾

自取亡滅之意也。謂紂也。屑，瑣也。言紂富有多方而大肆淫佚，以私意圖度上帝之命，飾非拒諫，實煩有詞。此乃自取滅亡而果非天有心以去之也。

此句有說
此句有說
此句有說
此句有說
此句有說

說者蓋設先世六
七聖王之津在人
思至此人心懷舊
四方驛驛有聲
而轉亦宜以心
說周代殷紂罪
所故人心未服故
將殷伐夏快說
一番見信今日之
事乃說殷故
紂罪在于桀更
不必說而今日
雖極力鋪揚湯
克言于天心見今
日之天猶昔也
于商雖弗克以
多方享天之命
句已足詞神約
人自思其心
與他諸肉而氣
物宏暢者既克
而諸多方亦

節意與多士篇桀大淫佚有辭同義舊疑本節不及桀疑有闕文
按上下文固兼言夏而篇意以殷為主經傳互文省文之例多如
此非有乃惟有夏圖厥政不集于享天降時喪有邦間之喪間並
漏也

集萃也享即享有之享有邦謂殷也言桀圖其政不集于享而
集于敗故天降是喪亡而俾有殷代之也夏之亡非自取乎乃

惟爾商後王逸厥逸圖厥政不蠲烝天惟降時喪猶為也言紂以
逸居逸淫佚無度故其為政不潔而穢不進而息而天以是降喪

亡于殷也殷之亡非自取乎此上三節皆應上文非天庸釋之意
惟聖罔念作狂惟狂克念作聖天惟五年須臾之子孫誕作民主

罔可念聽聖通明之稱須待暇遲也念憫也聽任也言聖而罔念
遠絕其子孫惟五年之久須而遲之冀其克念大為民主而紂無

可念可聽也稱五年者蓋大國五年可為政于天下故也或曰狂
而克念果為聖乎曰聖未易為也克念則作聖之功知所向方太

甲其庶幾矣聖而罔念遂為狂乎曰聖固無所謂罔念也禹戒舜
曰無若丹朱傲惟慢遊是好一念之差雖未至于狂而狂之理天

亦在是矣人心惟危道心惟微聖人拳拳告戒豈無深意哉天

亦在是矣人心惟危道心惟微聖人拳拳告戒豈無深意哉天

有莫測之教也
詩有周曰王
曰此鳴呼王
其曰書無此體
而於則此體見
公實未嘗自稱
王而代王言以杜
後世以公言為
者

卷三

三

三

惟求爾多方大動以威開厥顧天惟爾多方罔堪顧之也所謂災譴
患以開聖賢也顧謂眷命也所謂乃眷西顧也下惟猶念也堪猶
可也言紂既罔可念聽天于是求民主于爾多方大警動以威譴
以開發其能受顧命音而天念惟我周王靈承于旅克堪用德惟
爾多方之衆皆不堪當此也
典神天天惟式教我用休簡昇殷命尹爾多方也堪之言勝也典主
命也休美也言我周王善承其衆克堪用德是誠可以為神天之
主矣故天式教我用休而因選付殷命以正爾多方也呂氏曰式
教用休如之何而教之耶文武既得平天天德日新左右逢源其
思也若或啓之其行也若或翼之是乃天所以教而用以昌大休
明者非諄諄然教之也向者天命未定眷求民主無一能當其式
教簡昇者今天既命我周而定于一矣爾猶洵洵不靖欲何為耶
明指天之教命而警服四海今我曷敢多誥我惟大降爾四國民
姦雄之心者莫切于是矣
命因歷叙往事至今故又提此二語以發端也或曰此二語當在
多士篇末王曰之下又曰之上蓋錯簡于此也說見多士篇時
予乃或爾曷不忱裕之于爾多方爾曷不夾介乂我周王享天之
言節

命今爾尙宅爾宅敗爾田爾曷不惠王熙天之命夾夾輔之夾介賓介之介又治

也惠順也言爾何不忱信寬裕于爾之多方乎爾何不佐治我周

王以享天命乎據爾叛亂之罪雖猶其宅收其田可也今猶得居

爾宅耕爾田爾何不順我王室以光

天命乎此三條責其何不如也

爾乃迪屢不靜爾心未愛爾

乃不大宅天命爾乃屑播天命爾乃自作不典圖忱于正宅安也屑輕播

棄也言爾今乃屢蹈不靜爾心其未知自愛耶爾乃不大安天命

耶爾乃不惟不安而輕棄天命耶爾乃自爲不法而欲見信于正

人耶此四條責我惟時其教告之我惟時其戰要囚之至于再至

其不可如此也

予三乃有不用我降爾命我乃其大罰殛之非我有周秉德不康

寧乃惟爾自速辜戰懼也要猶拘也言我惟是教誨而告之我惟

是戒懼而要囚之今至再至三矣爾不用我降

命而猶徂于叛亂我乃大加罰殛之豈我持德不安靖而好爲此

乎乃惟爾自速其罪耳自教告而要囚而罰殛由淺至深其醒之

也至

矣○王曰嗚呼猷告爾有方多士暨殷多士今爾奔走臣我監

矣

郝懿行云此周
并奉命之詞
歸至洛而布告
方之肆蓋周之
法三五年之
周三王之法

五祀。越惟有胥伯小大多正。爾罔不克臬。又稱王曰者既警勸之

勤之也。監即周禮立其監之監。謂監國也。胥伯正皆周禮官屬之

稱正為大伯次之胥又次之胥為多伯次之正又次之言胥伯小

大。多正互文也。臬事也。言商士奔走臣服我監豈一朝夕之故哉

于今五年矣。越惟若胥若伯若正小大之多宜相與恭職無或佚

志失事矣。而乃迪妄不靖乎。上文繫戒多方而此專指多士以致

戒勉者。舉貴以該賤也。按洛邑既成而成王即政而商奄叛事

皆相因才一二年耳。今言五祀則自作不和爾惟和哉爾室不睦

商民遷在作洛之前尤為明驗。爾惟和哉爾邑克明爾惟克勤乃事。不和謂身不和。不睦謂家不

協于其邑。爾邑中苟有恩以相愛有文以相接而罔不克明爾始

為克勤乃事而職不負矣。前戒以罔不克臬故因以勤事期之。

爾尚不思于凶德亦則以穆穆在乃位克閱于乃邑謀介。思畏也

頑民也。穆穆和敬貌。介助也。言頑民似可畏思矣。爾多士尚無相

畏亦惟以穆穆和敬端處爾位而能簡閱爾邑之賢者以謀其助

則民之頑者且革矣。尚何畏之有哉。按此誘掖商

士之善以化服商民之惡其轉移感動之機微矣。爾乃自時洛邑

志心極取焉十有餘年時成王已二十四歲矣而商人所反者屢不常以故使當時甘公或名公諸侯東方之事誰與圖之故知君真一諸用之遠慮也夫子刪書序多方於書末所以見文公之業所以庶三編誤久遠者皆罔公三力

又曰三言表公崇之對民之情語已終而有餘語則我之情溢于言表

尙永力敗爾田。天惟畀矜爾。我有周惟其大介資爾。迪簡在王庭。

尙爾事。有服在大僚。昇與矜憐也。言爾乃自時業于洛邑矣。庶幾其永力敗爾田乎。果爾天亦將昇憐于爾。我

周亦將大助錫于爾。而啓拔之王朝矣。庶幾勉爾之事。進而服大僚也。多士篇商民嘗以夏迪簡在王庭。有服在百僚。爲言故因以勸勵。

○王曰。嗚呼。多士。爾不克勸忱我命。爾亦則惟不克享。凡民之。

惟曰不享。爾乃惟逸。惟頗。大遠王命。則惟爾多方。探天之威。我則

致天之罰。離逃爾土。此下又叠稱王曰者。誥告將終。而以忱命違命之得失申致之也。忱。信享敬遠違探取也。

離逃猶放逐也。言爾多士如不能勸信我之誥命。爾惟不克敬上。凡爾民亦惟曰上不必敬矣。爾放逸頗僻。大違我命。如此則惟爾

多士自取天威。而我亦致天之罰。俾爾離遠爾土矣。此時爾雖欲宅爾宅。敗爾田。尙可得哉。上章既勸之以休。此章則董之以威也。

王曰。我不惟多誥。我惟祇告爾命。言我豈若是多言哉。我惟敬告爾以勸勉之命而已。又曰。

時惟爾初不克敬。于和則無我怨。又言時惟爾初明更始也。而爾猶復乖亂而不能敬于和。則自

時惟爾初不克敬。于和則無我怨。

底誅戮無我尤矣。開其善禁其惡。周家忠厚之意。于是篇尤為可見。

立政

吳氏曰。此書戒成王以任賢之道。而其旨則又戒其專。擇百官有司之長。如所謂常伯常任準人者。蓋古者外

之諸侯。其卿以下。多命于君內之卿大夫。則亦自擇其屬。如周公以蔡仲為卿士。及伯冏謹擇乃僚之類。其長既賢。則其所舉無不賢矣。葛氏曰。亦誥體也。今文古文皆有。○此篇凡三段。首段歷溯昔先王知恤之意。以誥嗣王。次又申溯其意。以誥之。而末則專以治獄之當恤結之也。

周公若曰。拜手稽首。告嗣天子王矣。用咸戒于王曰。王左右常伯

常任準人。綴衣虎賁。周公曰。嗚呼。休茲知恤鮮哉。

此周公贊羣臣拜稽以告王而

羣臣用皆進戒于王也。左右總下文而言。牧民之長曰常伯。任事之臣曰常任。守法之司曰準人。此三者皆羣臣而其外掌服器者曰綴衣。執射御者曰虎賁。又皆近臣也。故周公贊羣臣戒王而羣臣歷數之以見諸職之宜擇也。于是又嘆息自言曰。嘉此諸職其以不得其人為憂者。蓋鮮哉。蓋申示王以擇人之義而切責之也。葛氏曰。綴衣周禮司服司裘之類。虎賁即虎賁旅賁之屬也。古

之人迪惟有夏乃存室大競顓俊尊上帝迪知忱恂于九德之行
乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟
后矣謀而用丕訓德則乃宅人茲乃三宅無義民迪蹈而行之也
競強顓求也忱
誠恂信也九德之行即臯陶謨之九德宅猶任也面貌也訓順也
承上知恤者鮮而言古之人有行此者惟有夏之君當王室大強
之時克求賢以為事天之實觀其時諸臣之以人事君者可知矣
彼于賢者之九德罔知之而非苟為知誠信之而非輕為信乃敢
告教其君而任之曰拜手稽首后矣者致敬以盡尊君之禮也曰
宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟后矣者致忠以盡教君之道也若徒
謀之面貌以為大順于德而任之則非迪知忱恂而告君亦不實
矣彼三宅之人又豈復有賢者乎觀臣之薦賢如此而君之知恤
可知矣蘇氏曰事所謂常任也牧所謂常伯也準所謂準人也篇
中論三宅三俊三事者非一辭然大要不出是三者所謂異名而
同實也其餘則皆桀德乃惟弗作往任是惟暴德罔後作亦任也
往猶昔也
小臣百執事耳言夏桀弗任昔先王之所任其所任是惟肆用暴德而已是以至
于喪亡而無後也此以上言夏之用賢以興而不用賢以亡也

亦越成湯陟不釐上帝之耿命乃用三有宅克卽宅曰三有俊克
卽俊嚴惟丕式克用三宅三俊其在商邑用協于厥邑其在四方
用丕式見德亦越者繼辭也陟升釐明耿光也三宅謂居常伯常
任準人之位者三俊謂有常伯常任準人之德者卽
就惟思式法也言湯自諸侯升爲天子其典禮命討著于天下所
謂丕釐上帝之耿命也于時所用三宅實能就是位而不曠其職
所稱三俊實能就是德而不浮其名凡宅俊皆嚴思而不法之使
宅者效職俊者懷材而克盡其用其在商邑之近者情未易齊而
用協之則化以純其在四方之遠者德未易徧而不法之則化以
著此用宅俊之驗卽舉其伊尹而不仁者遠之意而公又舉之以
見其知嗚呼其在受德賢惟羞刑暴德之人同于厥邦乃惟庶習
恤也

逸德之人同于厥政帝欽罰之乃仵我有夏式商受命奄旬萬姓

賢音敏○賢強也羞之言進猶尙也庶難逸淫也有夏謂有諸夏
旬謂丘甸也井其地而任之也言紂德強暴所共國者惟殘虐之
諸侯所共政者惟便僻之羣下故上帝敬致其罰乃使我周有此
諸夏用商所受之命而奄旬萬姓也此以上言商之用賢以興而

不用賢以亡也亦越文王武王克知三有宅心灼見三有俊心以敬事上

帝立民長伯長上聲○知見皆言心者即所謂迪知忱恂而非謀

灼見以敬事上帝則天職修而上有所承以立民長伯則民紀立

而下有所寄夏之尊帝商之丕釐周之敬事其義一也長如王制

所謂五國以爲屬屬有長伯如所謂二百一十國以爲州州有

伯是也立長伯特與事上帝連言之者羣后非凡官職比也立

政任人準夫牧作三事立政總謂以人立政也任人即常任也準

宅以位言而三事以職言作猶虎賁綴衣趣馬小尹左右攜僕百

爲也此通言內外總理之官也趣音鄒○趣馬掌馬之官小尹小官之長左右攜僕凡攜

司庶府趣音鄒○趣馬掌馬之官小尹小官之長左右攜僕凡攜

持僕御之人百司若遷豆醢醢之職庶府若內府王府之

屬此言內宮侍御之官也大都小伯藝人表臣百司太史尹伯庶常吉士伯長

氏曰大都小伯謂大都小都之伯互文也此言王畿都家之主也

藝人凡卜祝巫匠執技以事上者表外也對裏之詞上百司爲內

百司此表臣百司爲外百司矣太史謂凡史官尹伯皆長也如膳

夫長庖人饗人烹人司樂長鐘師磬師笙師之屬此言凡王朝之

官也庶眾也常吉猶臯陶謨彰厥有常吉哉之義庶士有常德則吉故謂之庶常吉士也士本王侯卿大夫之元子與凡民所升俊秀之總稱而其用于朝即上下文所陳之百官府此所謂以三有俊之德而處三有俊之職者故又以此總之然百官府散于內外百司而乃有特見其官與其號者重之也如虎賁綴衣趨馬小尹左右攜僕以扈衛親近而見庶府恐以貨財玩好蕩王心而見大都小伯以分治郊圻而見藝人又恐以奇技淫巧惑君心而見太史以敬天象正王躬而見尹伯以大小相維體統所係而見而下文司徒以下則又以諸侯之臣屬而見夷微以下司徒司馬司空則又以邊疆要害之守而見此立言之大凡也

亞旅司徒掌邦教司馬掌邦政司空掌邦土此皆謂上大夫卿也亞者卿之貳旅者卿之屬天子六卿諸侯三卿今舉三卿者文王時為諸侯武王初為天子尚未備六卿之制也若餘三卿之事則三卿與其下大夫兼攝之矣

夷微盧烝三亳微盧見牧誓烝亦夷名三亳蒙為比毫穀熟為南亳偃師為西亳阪猶險也古者邊疆之鎮與凡險危之地或不以封而使王官治之錯于五服是之謂尹地志載王官所治非一今不悉數者約舉之耳此言內外要地之官也上自朝廷內而都邑外而侯甸遠至邊塞莫不得人

文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧供職蓋文武之用賢如此

人。以克俊有德。此下四節承上文武之用賢而申之也。克厥之克

猶言常任司牧猶言常牧人猶言準人省文也。俊有德謂三有俊

之德也。惟能三宅之心乃能立三事之職而即能此三俊有德凡

待用者罔攸兼于庶言。庶獄。庶慎。惟。有。司。之。牧。夫。是。訓。用。違。庶。獄。

之心也。庶慎。文。王。罔。敢。知。于。茲。庶言號令也。庶獄訟獄也。庶慎戒備也。有

文訓猶勅也。言文王不侵庶職。惟有司牧夫是勅其用命違命而

已。孔氏謂勞于求賢逸于任人是也。然所云罔攸兼者特不兼其

事耳。或知之也。所云罔敢知者則若未嘗知有其事者然蓋極明

其信任之專與罔敢知不及庶言者號令出于君不容不知也。呂

氏曰不言罔知而言罔敢知者徒言罔知是老莊之無爲也。言罔

敢知然後見文王小心敬畏思不出位之意。此毫釐千里之辨。學

者宜精亦。越。武。王。率。惟。敕。功。不。敢。替。厥。義。德。率。惟。謀。從。容。德。以。並。

察之受。此。不。不。基。率循敕安也。義德謂義德之人有撥亂反正之才者

容德謂容德之人有容民蓄聚之量者。不不基極言基之大也。言武王循文王安天下之功而不替其所用義德之人。

循文王慮天下之謀而不違其所用容德之士以是作述相繼而

並受此丕丕基也。當時若號叔閔天散宜生、泰顛、南宮括之徒，所以輔贊王業者，文用于前，武任于後。故周公于君奭篇言：五臣克昭文王，受有殷命。又言：武王惟茲鳴呼。孺子王矣。繼自今，我其立四人。尚迪有祿。而此復言之也。

政立事準人牧夫我其克灼知厥若。丕乃俾亂相我受民和我庶

獄庶慎。時則勿有間之。自一話一言我則末惟成德之彥。以又我

受民。

相間並去聲。此乃因昔王而戒今王也。我者指王也。立事謂任事之臣。即任人也。若順也。猶安也。未終惟思也。周公既

述文武基業之大。又嘆息言孺子今既爲王矣。繼自今王其于立政之三事灼知其心之所安而大使之爲治以相助我所受之民以和調我所立之政。惟時更勿以小人間之。雖一話一言我必終思成德之美士以治我受民可也。民而謂之受者見民乃受于天祖而非人君。嗚呼予旦已受人之徽言。咸告孺子王矣。繼自今文

子文孫其勿誤于庶獄庶慎。惟正是又之。

徽美也。文子文孫謂成王也。成王爲武王之子。

文王之孫其時法度彰禮樂著。守成尙文。故名以文也。誤失也正指當職者而言也。又嘆息言我所聞于人之美言皆告王矣。自今

王伯子三又之曰
伏也下文言勿誤于庶獄惟有司之牧夫即此意也
曰人若急於知人
後于知事易誤
漢宣帝云法在
實非不以心而不
能知引之奸
重宣帝亦快捕細
微非不察之而不
能知今孫瓚之
問于小而問于大
也故先之知不
徧物而急先防
却整重三國公
將沒道訓成于
寧切而不居聖達
宋呼太史記錄
此公之德也者
尾史臣記事第
中不居如他從

凡庶獄庶慎其勿以己意貽誤而惟當職之人是治之
可也下文言勿誤于庶獄惟有司之牧夫即此意也
○自古商

人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅之克由繹之茲乃

俾乂國則罔有立政用儉人不訓于德是罔顯在厥後
此又溯昔

恤之意古不及夏周不及武約辭也克宅之者能得其人以居其
職也克由繹之者能得其心而盡其用也儉人謂儉利小人儉者

沾沾便捷之狀也言前王之于三事既克得其人又克得其心茲

所以能俾乂其國也自古為國皆無有用儉利之小人者以其不

順于德是無能光顯在厥世也呂氏曰君子陽類用則升其國繼

于明昌小人陰類用則其國于晦昧陰陽升降各從其類也
自今立政其勿以儉人其惟吉士用勸相我國家
勸音邁相去聲

○此又因昔王
以戒今王也以用勸勉也言王繼今立政當勿
任儉人當惟有常之吉士使勉力以輔國家也
今文子文孫孺子

王矣其勿誤于庶獄惟有司之牧夫
始言和我庶獄庶慎時則勿

庶慎惟正是乂之至是獨言其勿誤于庶獄惟有司之牧夫者其

刑乃民命所係使王尤知其可畏必專所司而不以已誤之也其

法更詳以其非面陳其後世道表類云亦上接其高事防之漢下及成湯文武用人之道終一刑獄書兵蓋公思兼三之事畢歸于其。按三以所至名及反又義語脉音節自和周古之真古之

克詰爾戎兵以陟禹之迹方行天下至于海表罔有不服以覲文王之耿光以揚武王之大烈詰治也治獄繼以治兵呂氏謂兵者刑之大是也方四方也海表四裔也謂陟臨禹服之舊迹巡行四方之天下以至四裔皆率服也觀猶言對答揚猶言表章耿光語其德大烈語其業各于其盛者稱之以見其德業配于文武也或疑聖治多重內輕外此條恐啓後世好大之患似非詰王所汲汲者今按上文歷推聖王知恤之至于庶獄狂獄之間尚恐一刑之誤况六師萬眾之命其敢或有不審乎推勿誤庶獄之心而奉克詰戎兵之戒必非得已不已而輕用民命者嗚呼繼自今後王立政其惟克用常人此并周家後王而可知矣嗚呼繼自今後王立政其惟克用常人戒之也常人即前所謂庶常吉士而作常伯常任準人之屬者也周公若曰太史司寇蘇公式敬爾由獄以長我王國茲式有愼以列用中罰長上聲○因上文特言慎罰而以蘇公之敬獄終告之也太史掌書命令之官由用也蘇國名左傳蘇忿生爲司寇是也式法也列條例也中罰猶周禮所謂中典也周公終呼太史而言蘇公昔爲司寇用能敬其所用之獄以培王國今後人于此取法而有謹焉庶以輕重條例用其中罰而永無過不及之患矣爾太史

其書以示之可也蓋庶獄得人而凡庶言庶愼之屬可知此
以三俊列三宅而三事所以咸和也故特申此以終篇云

齊經卷之六

蔡沈原註姜兆錫恭義

周官

成王訓迪百官史錄其言以周官名之亦訓體也今文無古文有。蔡傳曰此與周禮不同如三公三孤周禮

皆不載或謂公孤兼官無正職故也然三公論道經邦三孤貳公弘化職任之大無踰此矣或又謂師氏即太師保氏即太保然以師保之尊而反屬司徒之職亦無是理也又此言六年五服一朝而周禮六服諸侯有一歲一見者二歲一見者三歲四歲以至六歲一見者亦與此不合是固可疑然周禮非聖人不能作也意周公方條治事之官而未及師保之職書未成而公亡其間法制有未施用故與此異而冬官亦闕與周禮首末未備讀書者參伍而考之則周公經制其與他書異同可得而論矣愚按傳推周禮與諸經所以不合之故諸儒亦多言之此說之至善可破後世之疑者也若其論公孤之有無朝見之久近與周禮有不合者則未之深考耳詳見篇中。此篇凡二段首叙官制而次勉其居官也

惟周王撫萬邦巡侯甸四征弗庭綏厥兆民六服羣辟罔不承德

歸于宗周董正治官

辟音壁。弗庭葛氏謂弗來庭者是也六服侯甸男采衛要也周禮稱九服者六服而外

尚有夷鎮蕃三服爲九州之外地故止稱六服也詳見周禮秋官
大行人宗周鎬京也董督也治官謂凡治事之官也首言成王御
極巡方四征不率之國以安天下之民凡六服諸侯無不奉承周
德而因歸鎬京以督正其庶官蓋外治廣而內修益嚴也唐孔氏
曰周制無萬國其時惟伐淮夷亦非四征也大言之爾王曰若昔大猷制治于未亂保邦于
未危猷道也一謂謀也制治保邦于未亂未危曰唐虞稽古建官
惟百內有百揆四岳外有州牧侯伯庶政惟和萬國咸寧夏商官
倍亦克用又明王立政不惟其官惟其人曰語辭也百揆四岳見
虞書州牧各總其一州
者侯伯各總其一國者百揆四岳總治于內州牧侯伯總治于外
內外相承體統不紊故庶政和而萬國安也唐虞之建官如此夏
商世變事煩因時制宜故官數加倍亦能用治然則明王立政
豈惟其官之多寡哉亦惟其得人而已今予小子祇
勤于德夙夜不逮仰惟前代時若訓迪厥官逮及時是若順也承
上四代之建官而自
言修身勵德若有不及乃遵法前古以訓道百官也修德者任官
之本中庸言取人以身而尊賢體臣次于修身以此故推本而言

之立太師太傅太保茲惟三公論道經邦變理陰陽官不必備惟

其人立猶建也建三公以下非始此而建為周家定制則始此也

其保者保其身體傳者傳之德義師者道之教訓謂之公者尊

之也陰陽以氣言道以陰陽之理言易曰一陰一陽之謂道是也

論者講明之經者經綸之變理者和調之此非經大經立大本知

化育者豈足以任此故少師少傅少保曰三孤貳公弘化寅亮天

官不必備惟其人也地弼予一人少去聲孤特也亦尊之也貳副也孤非公之屬故

用言易曰範圍天地之化是也弘者張而大之寅亮者敬而明之

也公論道孤弘化公變理陰陽孤寅亮天地公論于前孤弼于後

凡以輔一人于上而已三孤亦不必備不言者省文也周禮不載

公孤者官既不必備而周禮又本叙六官故也若師氏保氏之非

太師太保家宰掌邦治統百官均四海家大宰治也天官卿治官

不必辯矣家宰掌邦治統百官均四海之長內統百官外均四海

故謂之冢宰即唐虞之百揆也百官與職管攝使歸司徒掌邦教

于一是之謂統四海異宜調劑使得其平是之謂均司徒掌邦教

敷五典擾兆民司掌徒衆敷布擾馴也地官卿教官之長王敷君

臣父子夫婦長幼朋友五者之教以馴擾兆民之

衆故謂之司徒唐虞宗伯掌邦禮治神人和上下宗謂宗廟伯猶長也神人上下

通幽明貴賤而言也春官卿禮官之長王凡幽明貴賤之禮而

禮以祭爲大祭以宗廟爲親故謂之宗伯卽唐虞之秩宗也司

馬掌邦政統六師平邦國馬戎馬也師軍旅也平之言正以九伐之法而平其不平也夏官卿政官之長

主統御六軍平治邦國而軍政莫急于馬故謂之司馬唐虞時不

立司馬之官惟以刑官總之帝命皋陶曰蠻夷猾夏汝作士是也

司寇掌邦禁詰姦慝刑暴亂寇賊害之意詰問也刑刑之也秋官卿刑官之長王詰姦慝之無良刑強

暴之不軌皆爲民除害而去賊故謂之司寇卽唐虞時之士也司

呂氏曰姦慝隱而難知故謂之詰暴亂顯而易見直刑之而已司

空掌邦土居四民時地利空謂空土也司其空而使之無空也時者順其時也冬官卿事官之長王度其

地以處四民之衆順其時以導五土之利而曠土游民于是而鮮

故謂之司空唐虞本名共工後亦改爲司空也周禮闕冬官漢儒

補以考工六卿分職各率其屬以倡九牧阜成兆民職卽天官掌治地審掌教

記失之矣之類屬卽治官之屬教官之屬之類周禮每官約六十屬六官約三百六十屬六卿之長各率其六官之屬以倡其九州之牧自內

三百六十屬六卿之長各率其六官之屬以倡其九州之牧自內

達外政治明教化治而兆民之衆莫不阜厚而化成也呂氏曰冢
宰統百官司徒以下無非冢宰所統乃均列一職而併數之爲六
者何也乾坤之與六子並列于八方冢
宰之與五卿並列于六職其義一也六年五服一朝又六年王

乃時巡考制度于四岳諸侯各朝于方岳大明黜陟

朝音潮○五服謂甸男采

衛要一朝謂皆朝也六服不數侯服者按周禮大行人之職六服中惟侯服歲一見其餘五服甸服二歲一見男服三歲一見采服四歲一見衛服五歲一見要服六歲一見未至六年此五服猶未省朝至六年而無不朝矣故六年五服一朝者不數侯服也舊不審此而謂與周禮異者非矣又六年乃時巡周禮所謂十二年一巡狩也時巡猶舜之四仲巡狩考制度猶舜之協時月正日同律度量衡修五禮如五器各朝方岳猶舜之肆覲羣后大明黜陟猶舜之黜陟幽明疏數煩簡或異或同帝王之治因時損益者可見矣○主曰嗚呼凡我有官君子欽乃攸司慎乃出令令出惟行弗

惟反以公滅私民其允懷

復稱王曰者上既明建官之體統此因合凡有官君子而同訓之故更端以發

之也反猶逆也懷猶服也言敬汝所守之職謹汝所發之令令欲其行不欲其逆而不行也以天下之公理滅一己之私情則令行

和楚禮云先儒
於周及三公三
與周禮不合用
禮者司公主前
書曰及為成王
試主信不知其
周禮皆能者以

而民莫不敬服矣此學古入官議事以制政乃不迷其爾典常作
首勉以心術之本也學古入官議事以制政乃不迷其爾典常作
之師無以利口亂厥官蓄疑敗謀怠忽荒政不學牆面莅事惟煩
古謂前代之法制裁迷謬也典常謂當代之法師則亂擾也言入
官而議事者必學于古訓乃有獲而今法為爾爾居官之典常又常
謹師之而不可以喋喋利口擾亂之也蓋積疑不決必敗其謀苟
情自安必荒其政人而不學猶正牆面而立必無所見而舉錯煩
擾矣此次勉以學問之要也○蘇氏曰鄭子產鑄刑書晉叔向譏
之曰昔先王議事以制不為刑辟其言蓋取諸此先王人法並任
而任人為多故律設大法而已其輕重之詳則人臨事而議以制
其出入人之所犯日變無窮而律令有限以有限治無窮不聞有
所闕者吏猶得臨事而議也今律令之外科條數萬而不足于用
有司請立新法日益不已嗚呼任法之弊一至此哉愚按經本言
蔑古之弊而蘇氏因言泥古之弊戒爾卿士功崇惟志業廣惟勤
亦所謂聖人之蘊因卦以發也
惟克果斷乃罔後艱此又以功業勉之也克能也果所以斷也王
下之達道也呂氏曰功者業之本業者功之積也崇功存乎志廣
業存乎勤勤由志而生志待勤而遂然有二者而當幾不能果斷

是以相徵。古者
贈。即道。已
物。即。金。臨
分。已。外。更。無
道。可。論。臨。陽。外
實。理。也。以。此。則
三。上。更。須。三。公。論
道。實。理。下。是。三
孤。副。三。道。道。與
陰。陽。天。地。不。在
政。事。之。中。故。後
世。清。談。之。誤。誤
天。下。為。空。者。也
一。代。興。利。害。時
自。有。令。甲。而。無。裁
成。王。則。百。世。何。王
鑽。澤。此。後。人。自。述
記。聞。以。實。而。居
周。書。之。文。禮。平
月。峰。云。文。禮。平
平。一。有。條。理

則志與動虛用。位不期。驕祿不期。後恭儉惟德。無戴爾。偽作德心。
逸曰休作偽心勞。日拙。此又以恭儉勉之也。貴不與驕期而驕至。
儉也。然恭儉豈可以聲音笑貌為哉。作德則中外如一。居寵思危。
故心逸而日休。作偽則淹著不逞。故心勞而日拙矣。
罔不惟畏。弗畏入畏。畏猶懼也。居寵盛則思危。辱當無所不致其
矣。亦上節之意也。鄙夫之患失。與思危相似。然思危以推賢讓能。
寵利為憂。患失乃以寵利為樂。則有欲與無欲殊也。
庶官乃和不和。政靡舉能其官。惟爾之能。稱匪其人。惟爾不任。
同反。此又以薦舉勉之也。賢有德者。能有才者。王氏曰。道二義。
與利而已。推賢讓能。所以為義。大臣出于義。則莫不義。庶官所以
不爭而和也。蔽賢害能。所以為利。大臣出于利。則莫不利。庶官所
以爭而不和也。不和則政必難亂。而不理矣。稱亦舉也。不任猶言
不勝任也。能其官。即爾功匪其人。即王曰。嗚呼。三事暨大夫。敬爾
爾。過古者大臣以人事君。其責如此。
有官。亂爾有政。以佑乃辟。永康兆民。萬邦惟無斁。辟音璧。斁音亦。
三事即立政。

三事也。亂治教。厥也。篇中嘆息言。上自三事之鄉。下至所屬之大。夫其敬爾官治兩政。以輔王安民而懷邦國也。不及公孤者。德尊位隆。不待戒與。

君陳

君陳臣名。唐孔氏曰。周公遷殷頑民于下都。王命公監之。既設。王命君陳代公。此其策命之辭也。史錄其書以

君陳各篇。今文無古文有。○此篇凡二段。首王若曰以下。總訓其綱。次王曰以下。詳勉其目也。

王若曰。君陳。惟爾令德。孝恭惟孝。友于兄弟。克施有政。命汝尹茲

東郊。敬哉。

恭。即友恭之恭也。事親孝。事兄恭。即所謂令德也。惟其成教于家。故能施政于邦。孔子曰。居家理。故治可移于

官。此也。王畿五十里為近郊。下都乃王城之東郊。尹者為之監也。此首稱其德以勉之也。昔周公師保萬民。民

懷其德。往慎乃司。茲率厥常。懋昭周公之訓。惟民其乂。

此以下。先以奉先訓

者勉之也。茲指周公而言也。言周公昔在東郊。有師之尊。有保之親。師教之。保安之。所以民懷其德也。今汝之往。但當謹汝所司。率其常以勉明先訓。則民治矣。蓋周公既歿。民方思慕遺德。苟能發明而光大之。宜其翕然聽順也。我聞曰。至治馨

香感于神明。黍稷非馨，明德惟馨。爾尚式時周公之猷訓，惟日孜孜。

我無敢逸豫。

至治馨香以下四語所謂訓也。言猷訓者，猷之言道，訓與道為體也。蓋凡物形質凝而氣臭升，馨香者精

氣之上達者也。至治之極，馨香感格不疾而遠，彼昭薦黍稷，苾苾芬芬，豈足以擬之哉？夫至治之馨香者，德之成，明德之惟馨者，治之本。而黍稷之馨非馨也。殷民至頑，當默化而潛移。難刑驅而勢迫，故以用是猷訓，強勉不怠者，命之。凡人未見聖

若不克見，既見聖，亦不克由聖，爾其戒哉。

由從也。凡人未見聖則慕，既見聖則怠。君陳親

見周公而申戒之，以此則其日新不爾。惟風下民，惟草圖厥政，莫已以致懋昭之實者，當有味于斯矣。

或不艱，有廢有興，出入自爾師虞，庶言同則繹。

此因以求民情者勉之也。惟風惟草

所謂君子之德風，小人之德草也。出入猶言反覆，師衆虞變也。言上感則下應，猶風行則草偃，不患民玩其上，第患上輕其民耳。爾今圖政無以易心，乘之凡有廢有興，務反覆與衆商度而衆言皆合，又加紬繹焉。既求合乎人之同，又加審于己之獨。凡所謂圖難于其易而克艱之道也。則爾初不草菅爾有嘉謀嘉猷，則入告爾其民矣。而民又豈有不風化于上者乎？

王伯厚云君使為
周公子伯禽弟
見坊記注他無所
考傳有兄將邢
弟將祭豈君使
其一人歟凡伯祭
公謀父皆周公之
裔世有人為家
豈之傳遠矣而
乃順之于外曰斯
謀斯猷惟我后
臣先儒謂我王夫
言蓋將順其美
美則稱君君固
君之德也君不可
少言其美且順之
一子其美之說
有善歸王夫言
再亡之泰也言
以言是顯其周
禮之臣則言

后于內爾乃順之于外曰斯謀斯猷惟我后之德嗚呼臣人咸若

時惟良顯哉于內句于外句之德句○此又以匡君德者勉之也

而行之也曰者明其入告而行之意也此謀此猷為君德之當

然故不可不告而行之也良以德言顯以業言臣皆如是其入告

而出行則君乃德良而業顯也按此節之義本正或乃謂成王欲

其臣之將順而因以善則稱君之義導之也夫苟欲其臣之將順

則必私語之而不明誥之天下未有欲飾美示人而以其意宣示

于眾者曾成王而為之乎且下文明云予曰宥汝惟勿宥予曰辟

汝惟勿辟則其非欲臣之將順而飾非也亦明矣或又謂此歎其

素行之美而非導其後之將順也夫本文自昔周公以下皆戒勉

之辭而忽歎美其已往不亦遷就而不倫乎學者以義王曰君陳

爾弘周公不訓無倚勢作威無倚法以削寬而有制從容以和從

聰○篇中三言周公之訓首懋昭者言其光明次式用者言其法

守此弘者言其推廣也倚任削侵也賢如君陳何至依勢以威下

依法以削民然勢我所有也法我所用也喜怒予奪毫髮不中其

節是峻刻之私意非寬和之大道也安能不以此為戒乎制猶節

言刑雖過亦在
主終不可解其
承而後為釋又
武而不及成其
有以夫史伯論
周之弊曰去和
而取同與曰去
三論三子思之
論衡一也西漢
亡以證之同以
故曰康言曰則
。都其理云此
偽撰論語引書
曰書云女子惟
考友于兄弟云
云似言考而後
以為命。後瑞
涉則不協既云
今証考然又曰
惟考友于兄弟

也從容謂再三審度之也寬而有節則不競不結而寬
不失之縱從容以和則不怠不迫而和不失之流矣 殷民在辟
予曰辟爾惟勿辟予曰宥爾惟勿宥惟厥中 辟毘亦反○上又成
則慮君陳之徇君也言殷民之在刑辟者不
可以君意為生殺惟當審其輕重之中也 有弗若于汝政弗化

于汝訓辟以止辟乃辟 若順也言有不順于政不化于訓者刑之
可矣然刑期無刑必刑當其罪而可以止

刑者乃刑之也此狃于姦究敗常亂俗三細不宥 狃習也常典常
申言辟之必中也此狃于姦究敗常亂俗三細不宥 狃習也常典常

姦究與夫毀敗典常壞亂風俗之人此三者雖小罪 爾無忿疾于
亦不可宥以其所關者大也此申言宥之必中也 爾無忿疾于

頑無求備于一夫 此因上論刑辟之意而推之言無疾于 必有忍
人之所未化無求于人之所不能也

其乃有濟有容德乃大 有忍乃濟孔子小不忍則亂大謀是也然
此猶堅制之耳有容乃大則洪裕寬綽恢

恢乎有餘地故為德之大 簡厥修亦簡其或不修進厥良以率其
也此申上文之無忿疾也大 簡厥修亦簡其或不修進厥良以率其

或不良 修謂職業良謂行義也簡其職之修者亦簡其不修者則
人勸功進其行之良者以率其不良者則人勵德皆稱或

同書 君陳 卷六 六

既云克施有政又
云命女曰妹東
郊後帝之孫也
乃補淑也此三
細不有謂淑之
敗者此三難小
者不有也凡刑
改就以此三
者字無是三者
則其刑令不端
其性與此不
但此三者然則
廢者有者少矣
刑曰細字

者明非全不修不良也惟民生厚因物有遷違上所命從厥攸好
此申上文之無求備也爾克敬典在德時乃罔不變允升于大猷惟予一人膺受多福其
爾之休終有辭于永世好去聲○厚謂性體物謂習俗也民性本
厚而為習所遷以見上當導之使厚也命
猶令也不從上令而從其好以見上帥以仁而民從所令反所好
則不從也典謂五典之道也德謂得其道于身也有難謂有各聲
也敬典而不在德典與我猶二也德則實有諸已其感人捷于桴
鼓所以時乃罔不變而信升于大猷也如是則君受其福臣受其
美而有令名于永世矣

顧命

成王將崩命羣臣直康王史序其事為篇謂之顧命者
鄭氏謂回首曰顧蓋臨死回顧而發命也今文古文皆

有○呂氏曰成王經三監之變王室幾隳故此正其終始也
特詳顧命成王所以正其終康王之誥康王所以正其始也

惟四月哉生魄王不懌

不懌猶言不豫王
有疾故不悅懌也

甲子王乃洮頰水相被

冕服憑玉几

洮音桃頰音悔相去聲○洮頰以水洮其手而頰面
也禮王發大命必齋戒沐浴見服以臨令病篤故但

洪亮頰面而扶相者被以袞冕憑几以發命也乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公

師氏虎臣百尹御事

召音邵芮如稅反彤音全○太保奭以下六卿也冢宰第一召公領之司徒第二芮伯爲

之宗伯第三彤伯爲之司馬第四畢公領之司冠第五衛侯爲之司空第六毛公領之太保畢毛三公兼也芮彤畢衛毛皆國名入爲天子公卿也師氏掌教國子守王闔虎臣卽虎賁氏掌先後衛王百尹百官之長御事凡治事之人也六卿之外召師氏以下者平時命六卿使率其屬此將發顧命則師氏虎臣百尹御事同以王命召也王曰嗚呼疾大漸惟幾病

日臻既彌留恐不獲誓言嗣茲予審訓命汝

此下顧命之辭也漸進也幾猶幾希之幾

臻至也彌甚也一云猶終也留連也嗣繼也言疾大進惟幾希不絕耳病之日至既將終而且留恐此後不得誓言相繼此我詳審發訓以命汝也統言曰疾甚言曰病昔君文王武王宣重光莫麗陳教則肄肄不違

用克達殷集大命

重平聲肄音異○武如文謂之重光猶舜如堯謂之重華也奠定麗依也肄肄服習也言文武

宣布重明之德定民之依陳上之教民皆服習相繼一無所違用能自西土達于殷邦而集大命于周也在後之侗敬

迓天威。嗣守文武大訓。無敢昏逾。

倜音同。倜愚迓。迓也。承上文自言後人之愚。惟敬迓上天之

威命。嗣守先王之大訓。而無敢昏逾。以起下文也。天威。今天降疾。即天之大命。大訓。所以述天命也。天威大訓。豈有二哉。

殆弗與弗悟。爾尙明時。朕言用敬。保元子鈞弘濟于艱難。柔遠能

邇。安勸小大庶邦。

鈞音昭。興起。悟明也。鈞。康王名。稱元子。正其統也。承上言今天降疾危殆。予益力不能與心

不能悟矣。此正元子鈞躬荷艱難之始。爾庶幾明是所言用敬。保元子而大濟于茲可也。柔。懷來也。能。馴擾也。安靜勸導也。合遠邇

小人而君德公平周溥。無所偏滯。此保元子弘濟時艱之實。思夫人自亂于威儀。爾無以鈞冒

貢于非幾。

夫音扶。幾。平聲。亂治也。威者有威可畏。儀者有儀可象。冒。濟率也。貢。進也。幾者動之微。而善不善所由分也。

非幾。謂不善之幾也。蓋人受天地之中以生。是以有動作威儀之則。人之所以爲人者。惟在自治于威儀。而或以其身冒進于不善

之幾。即威儀之著于外者。不歸于治矣。夫威儀之則。皆本于念慮之微。如此。此即先聖危微精一相傳之義。而孔子所謂知幾。予思

所謂謹獨。周子所謂幾善惡者。皆是意也。成王以元子命其羣臣而拳拳及此。其有得于道也。亦深矣。此保元子弘濟時艱之本也。

○蘇氏曰死生之際聖賢之所甚重也成王將崩之一日被冕服以見百官出經遠保世之言其不死于燕安婦人之手也明矣其致刑措茲既受命還出綴衣于庭越翼日乙丑王崩還音旋○綴衣謂幄帳也發命必設幄帳既退乃散出于庭也翼日明日也 太保命仲桓南宮毛俾爰齊侯呂伋以

二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外延入翼室恤宅宗○逆迎通

二臣名也伋太公望之子封于齊為王虎賁氏延引也翼室路寢旁左右翼室也恤憂宅居宗主也太保與以冢宰攝政命桓毛二臣使呂伋以二千戈虎賁百人逆太子釗于路寢之南門外引入路寢翼室為憂居之宗主也呂氏曰發命者冢宰傳命者朝臣承命者勳戚顯諸侯體統尊嚴樞機周密防危慮患之意深矣入自端門萬姓咸覩與天下共之也延入翼室為憂居宗示天下不可一日無統也唐穆敬文武以降闕寺執國命易主于丁卯命作冊宮掖而外庭猶不聞然後知周家之制曲盡備豫也 度○命史為冊書法度越七日癸酉伯相命士須材○相去聲○伯相謂召公也時召公以西伯為相也須取狄設衛展綴衣云狄者樂吏之賤者也喪也命取材以供喪用也

大記云狄人設階蓋供喪役而典設帳者黼展屏風畫爲斧文也設黼展及帳帳如王存也

席黼純華玉仍几西序東嚮敷重底席綴純文貝仍几東序西嚮

敷重豐席畫純雕玉仍几西夾南嚮敷重筍席玄紛純漆仍几重

聲純音準畫畫同○敷設重席所謂天子之席三重也仍之言因

生時所設也周禮吉事變几凶事仍几是也此四席坐所同也黼

謂南牖也桃竹枝席謂之篋席白黑雜繪曰黼純綠也華玉以彩

色玉飾几也此平時朝諸侯見羣臣之席坐也西序謂西廂也蒲

席謂之底席雜彩曰綴文貝以有文之貝飾几也此旦夕聽事之

席坐也東序謂東廂也篋席謂之豐席彩色曰畫雕刻鏤也此養

國老享羣臣之席坐也西夾謂西廂夾室前也竹席謂之筍席玄

黑雜色曰紛漆漆几也此親屬私燕之席坐也以上各所設之席

坐牖戶之間謂之展天子負展席坐之正也其餘各隨事起玉五

以設將傳先王顧命知神之在此乎在彼乎故兼設之也起玉五

重陳寶赤刀大訓弘璧琬琰在西序大玉夷玉天球河圖在東序

胤之舞衣大貝鼓鼓在西房兌之戈和之弓垂之竹矢在東房

音鼓

樊○越之言及承上之辭玉五重卽下弘璧琬琰大玉夷玉之五
玉陳寶通謂下凡所陳之器物總下之詞也赤刀亦削也大訓三
皇五帝以及文武之訓也弘璧大璧也琬琰周禮所謂琬圭以東
德琰圭以除慝易行也夷玉常玉也天球玉磬名虞書所謂鳴球
河圖伏羲時龍馬負圖出于河易大傳所謂河出圖也胤之舞衣
胤國所制舞衣也大貝形如車渠鼓鼓長八尺兌和皆古巧工垂
舜時其工諸人制造精密中法故亦爲寶也呂氏曰西序所陳不
惟赤刀弘璧之屬而大訓參之東序所陳不惟大玉夷玉之屬而
河圖參之則其所寶者斷可識矣楊氏曰宗器大輅在賓階而綴
于祭陳之示能守也于顧命陳之示能傳也大輅在賓階而綴

輅在阼階而先輅在左塾之前次輅在右塾之前大輅謂玉輅綴
謂木輅次輅謂象輅革輅也而謂而南也按周禮典輅王之五輅
玉輅以祀不以封爲最貴餘金輅以封同姓象輅以封異姓革輅
以封四衛木輅以封蕃國皆遞次之玉輅最貴故謂之大輅而在
西階而金輅繼之故謂之綴輅而在東階而木輅最遠故謂之先
輅而在左塾前木輅爲先輅故革輅象輅皆謂之次輅而在右塾
前典路云若有大祭祀大喪太賓客則出輅故陳之也凡所陳寶
玉器物皆以西爲上者二人雀弁執惠立于畢門之內四人綦弁
蓋王殯在西序故與

執戈上刃夾兩階。一人冕執劉立于東堂。一人冕執鉞立于西堂。一人冕執戣立于東垂。一人冕執瞿立于西垂。一人冕執銳立于西側階。凡鉏里反戣音達。○崔弁綦弁皆士服也。赤色爲崔弁。文鹿于皮爲綦弁。冕謂玄冕大夫服也。惠三隅矛也。戈戟也。上刃刃外向也。劉鉞屬戣瞿皆戟屬銳當作銳說文銳從金允聲是也。畢門謂路寢門。天子五門至路寢門而畢故名也。凡謂堂廉東西堂謂路寢東西廂之前堂東西垂謂路寢東西序之階上側階謂比陛之階上也。○呂氏曰古者執戈戟以宿衛王宮皆士大夫之職無事而奉燕私則從容養德有膏澤之潤有事而司禦侮則堅明守義無腹心之虞下及秦漢陛楯執戟尙餘一二此制旣廢人主接士大夫者僅有視朝數刻而周廬陛楯或王麻冕黼裳由環以椎埋鬻悍之徒有志于復古者當深繹也。

賓階 賸卿士邦君麻冕蟻裳入卽位。麻冕三十升布爲冕也。黼裳裳爲斧文也。賸升也。康王入廟故稍變凶服又以受先王之命故不敢由主階而由賓階也。蟻裳玄色裳也。公卿大夫及諸侯皆同服各不言升階者從王也。入卽位者各就其位也。○呂氏曰麻冕黼裳王祭服也。卿士邦君祭服之裳皆纁今蟻裳者無事于奠祝不欲純用吉服有位子班列

公補我王之用
公所以治我王
之儀名公言
之而公言
正使周公而在
此當以此蓋福
人言其莫如于
親長治天
事莫大于一
在士三則親
為重天下為輕
在天子則天下
為公親長為
私先王垂死
病之衣冠集
居授之嗣王
窮而受之乎
喪三年不祭
祭天之山川
行事夫祭就
佛況如受天
之命居山川百

在我後之人。不平富者明政教以平之。薄稅斂以富之。也不務營
也齊信者內而兼盡其誠也。文武尚德緩刑內外充實。用能光輝
發越而昭明于天下。蓋誠至者不可揜也。而又有武勇之士忠實
之臣。保治王室。是以君用正其命。師承乎上天。用順其道。俯男干
下而乃建屏藩以輔後人也。康王言此。蓋以起下文求助羣臣諸
侯之意。今予一二伯父。尚胥暨爾。綏爾先公之臣。服于先王。雖爾身
在外。乃心罔不在王室。用奉恤厥苦。無遺鞠于羞。天子稱同姓諸侯曰伯父。鞠子羞。

王自稱也。承上言文武賴內外之夾輔。如此今一二伯父庶幾相
與顧綏爾祖考。所以臣服于我先王之道乎。爾雖守國在外。乃心
當常在王室。用奉憂其順。羣公既皆聽命。相揖趨出。王釋冕反喪
正之命。無遺我稚子恥也。服父相揖者揖而進復揖而退也。蘇氏曰。成王崩未葬。君臣皆見服。禮與曰。非禮也。謂之變禮可乎。曰。不可。禮變于不得已。三年之喪。既成服。釋之而即吉。無時而可也。曰。成王顧命可以喪服受喪。則因喪服而冠冠吉禮也。齊衰以下小喪也。猶以喪服行之。三年之喪。受顧命見諸侯。獨不可以喪服乎。太保使太史奉冊授王。

王耶若此則服
初生尚用見服
若況前君受命
大事乎釋斯
之哀哉成礼何
不

于次諸侯入哭于路寢而見王于次王喪服受教戒諫哭踊答拜
聖人復起不易斯言矣春秋傳鄭子皮如晉莖晉平公既莖諸侯
之大夫欲因見新君叔向辭之曰大夫之事畢矣而又命孤孤新
焉在衰絰之中其以嘉服見則喪禮未畢其以喪服見是重受弔
也大夫將若之何皆無辭以退今康王既以嘉服見諸侯而又受
乘黃玉帛之幣使周公在必不為此然則孔子何取此書也曰其
父子君臣之間教戒深切著明足為後世法矣若其失禮則不可
不辯也愚按蘇氏此辯視顧命篇呂氏稍變之說嚴矣然朱子通
解亦從呂氏者蓋成王之命合以喪服受而稱
天稱祖則凶服有未可以臨者故稍變之與

畢命

畢謂畢公康王命之保釐東郊
此其冊命也今文無古文有

惟十有二年六月庚午朏越三日壬申王朝步自宗周至于豐以

成周之眾命畢公保釐東郊

有又通○此康王之十二年也畢公
嘗相文王故康王就豐之文王廟命

之保安釐理也洛都淳頑難處俗薄風靡保釐之命即
下文旌別淑慝之謂蓋一代之治體一篇之宗旨也

王若曰嗚

呼父師惟文王武王敷大德于天下用克受殷命

稱父師者畢公
代周公為太師

也首言文王武王廣布大德用受殷命以見受命之非倖也惟周公左右先王綏定厥家受殷命以見受命之非倖也

頑民遷于洛邑密邇王室式化厥訓既歷三紀世變風移四方無

虞予一人以寧左右並去聲○先王通謂文武成王也十二年曰紀父子相繼曰世次言周公相先王以定厥家謹

茲頑民移近王室用化其教歷有年所道有升降政由俗革不臧

厥臧民罔攸勸升降猶言降污也言革命之初世道方降今將升于大猷矣為政者宜因俗以為變革苟不善其善

則民無所勸慕矣後文言周公謹厥始君陳和厥中惟公成厥終正因俗變革之意而下文言旌別淑慝表厥宅里之屬即善善民

勸之惟公懋德克勤小物彌亮四世正色率下罔不祇師言嘉績

多予先王予小子垂拱仰成懋盛大之義小物猶言細行師言謂法言也言畢公既秉盛德飭細行輔

導四世表儀朝著若大若小罔不祇服嘉言其休績益多予先王之時矣今我小子復何為哉垂衣拱手以仰其成而已將付公以保釐之寄故叙其德業而極美之也王曰嗚呼父師今予祇命公以周公之事往哉

事謂化民之事也。以其事命之往者。旌別淑慝。表厥宅里。彰善癉惡。樹之風聲。弗率訓典。殊厥井疆。俾克畏慕。申畫郊圻。慎固封守。

以康四海。

別音懲。癉多早反。守舒究反。○淑猶善也。慝猶惡也。淑

別知之明而彰癉處之當也。樹立也。上立彰癉之令。如風動于此而聲聞于彼也。井疆猶言井里也。畏慕者畏為惡而慕為善也。畫郊圻謂地域固封守謂職掌也。蓋旌別彰癉皆兼善不善而言而其中淑善而率訓典者既表其宅里因樹為風聲其勸善蓋有專屬矣。所謂旌且彰之也。若慝惡而弗率者殊井疆而易處俾畏慕以自新其教不善抑且獨切也。又豈徒別且癉之而已哉。至昔所有郊圻之制歲久易淆今又申畫之昔所有封域之守時平易玩今又慎固之乃所以尊嚴王畿也。王畿安則四海安矣。此善俗保邦之大要故政貴有恒辭尚體要不惟好異尚俗靡靡利口惟賢首訓及之。

餘風未殄公其念哉。

好去聲。○政事辭令也。反警為恒。反常為異。用所本之謂體體所會之謂要。政事純一辭

令簡實深戒作聰明超浮末之為害也。凡論治體皆然而而在商俗浮薄餘風尤為對症之藥其命公特念于斯也。宜哉。蘇氏曰張釋

王伯厚云商之
澤宮其祠祀
商惡三祀而
商不哀考之周
書梓材謂之
民名諸謂之
不敢有怠疾
心焉蓋皆商之
忠臣義士也
畢命所謂之頑
民性猶曰邦之
安危惟此君子
執之不敢怠也
孔子曰存心
鄙于凡保商于
頌吁商之澤宮
矣畢命一公偏
凡仇乃本殷民
既化其效見于
東遷之志盟向
之民不肯歸新
陽樊之民不肯

之諫漢文帝云秦任刀筆之吏其弊徒文具而無實陵夷至于二
世天下土崩今以晉夫口辯而超遷之臣恐天下隨風而靡爭為
口辯凡釋之所論則我聞曰世祿之家鮮克由禮以蕩陵德實悖
康王以告畢公者也

天道敝化奢麗萬世同流鮮上聲○陵蔑也敝壞也世祿之家逸樂養其能由禮者蓋鮮既不由禮則

心無所制以驕蕩蕩德而天道習以背違矣此乃壞風化于侈麗
而萬古同一流也將言殷士怙侈滅義之惡故先以古人之傲世

族者茲殷庶士席寵惟舊怙侈滅義服美于人驕淫矜侈將由惡
發之

終雖收放心閑之惟艱傍枯瓜反○席憑也怙恃滅絕也言私欲公義相為消長茲殷士習憑光寵猶欲滅

義徒以服用之美炫人而身之不美則弗計也馴至驕淫矜侈百
邪並見以惡自終雖遷洛式化用收放逸而所以防閑之者豈易

易資富能訓惟以永年惟德惟義時乃大訓不由古訓于何其訓

資財訓教年壽也言資富而能訓教則不遷于外物之誘而可全
其性命之正而訓非外立教條也德者心之理義者理之宜是乃
人所同有古人所以訓人而為大訓也苟王曰嗚呼父師邦之安
不由古訓以訓之德義將于何以為訓乎

畢命

卷六

古

從者及其末也
周民東亡而不
背事秦王化
入人深天唐賈
至孫取士以
史之亂居
先王之道消則
小人之道長
道長則亂
道長則亂
三存亡在
四維不張而秦
歷位也尚失
而晉祚亦
知卒之言
楚語云
要大似
不似
漢書律
歷志云
豐利曰
年六月庚午注

危惟茲殷士不剛不柔厥德允修不剛以保之不柔以釐之也允信也不偏于剛不偏于柔則德
允修而邦賴以永寧也最爾殷民化訓三紀之餘亦不足虞矣而
康王以邦之安危惟繫于此而命畢公修德以治之其不苟于小
成也如此文武周公惟周公克慎厥始惟君陳克和厥中惟公克
之澤其深長也宜哉
成厥終三后協心同底于道道治政治澤潤生民四夷左衽罔不
咸賴予小子永膺多福克慎克和實指之也克成預期之也后者君國之稱即謂三臣也道浹洽乎政治則
法非徒法澤膏潤乎生民則惠非徒惠治洛邑而施及四夷則王
畿為萬方之極也以是永受多福其意深以切矣吳氏曰道者致
治之道也始之中之終之雖時有先後而即其行事觀其公其惟
用心其相濟若出于一時若成于一人也謂之協心如此
時成周建無窮之基亦有無窮之聞子孫訓其成式惟父聞去聲
建立聞名也訓順又治也畢公四世元老立基固其心也立名豈
其念乎而于孫順法以治惟在于此則相期以無窮之事業于是
至矣豈徒苟鳴呼罔曰弗克惟既厥心罔曰民寡惟慎厥事欽若
尊之而已哉

多命作冊書
刑是時古之
出已別有命
果敦為古之
耶。日月三
婉雅有深致。
風過物則有聲
樹。風聲四字換
以妙

先王成烈以休于前政

既盡也若順也前政謂周公與君陳也蘇氏曰曰弗克者畏其難而不敢為者也曰

民寡者易其事為不足為者也不敢承以怠心亦不敢出以輕心而所以奉揚先君暨先臣之法者在是矣故以此結之

君牙

君牙臣名穆王命君牙為大司徒此其詰命也今文無古文有

王若曰嗚呼君牙惟乃祖乃父世篤忠貞服勞王家厥有成績紀

于太常

王穆王也康王孫昭王子太常旗名周禮司常云日月為常紀書也同勳云凡有功者銘書于王之太常是也蓋將

勉其後人而先惟予小子嗣守文武成康遺緒亦惟先王之臣克

左右亂四方心之憂危若蹈虎尾涉于春冰

緒統也亂治也以先王之遺緒望治于先

王之遺臣也若蹈虎尾畏其噬若涉春冰畏其陷極言憂危之至以見望助之切也

今命爾予翼作股肱心

膂續乃舊服無忝祖考

翼輔也作股肱猶言股肱周室作心膂猶言公侯腹心也續繼服事忝辱也欲其事

君無忝于其祖弘敷五典式和民則爾身克正罔敢弗正民心罔

君牙

卷六

七

同書解云禮記
 四句孟子引夏
 四句孟子引夏
 四句孟子引夏
 四句孟子引夏

中惟爾之中則猶典也詩云有物有則所謂則者即君臣義父子
 親夫婦別長幼序朋友信是也自司徒之教言故稱
 五典而勉以弘敷弘敷者大而布之也自丞民之義言故稱民則
 而勉以式和式和者敬而和之也司徒以教其民也而其本則在
 其正心修身而已正以身言欲其所處無邪行也孔子曰子帥以
 正是也中以心言欲其所存無邪思也周公曰率自中是也此告
 以教民夏暑雨小民惟曰怨咨冬祁寒小民亦惟曰怨咨厥惟艱
 之職也

哉思其艱以圖其易民乃寧易去聲○祁大咨嗟也寧安也暑雨

艱也厥惟艱哉者上嘆其民之誠艱也思飢寒之艱圖衣食之易
 而民乃安矣司徒敷五典擾兆民職兼教養此又告以養民之職
 也嗚呼不顯哉文王謨丕承哉武王烈啓佑我後人咸以正罔缺

爾惟敬明乃訓用奉若干先王對揚文武之光命追配于前人

謨謀烈功也佑猶保也乃訓即指篇中所訓若順也先王謂成康
 前人謂君牙祖父也言文謨顯于前武烈承于後以是啓佑後人
 美善精密其命光矣此爾前人所協贊而先王成康所恪
 守者也而爾可不體今所以奉若對揚而續乃舊服乎王若曰

君牙乃惟由先正舊典時式民之治亂在茲率乃祖考之攸行昭

乃辟之有父辟音璧○乃汝也先正亦謂其祖父也舊典舊職也

已法之則治不法之則亂惟循汝祖父之所行而顯其君之有父可也上言奉若先王對揚文武而其追配前人者在其中此言其

由先正率祖考而昭乃辟亦在其中二義互相足也蔡傳曰此篇專以君牙祖父為言曰攢舊服曰田舊典曰無忝曰追配曰由先

正舊典曰率祖考攸行則君牙之祖父嘗任司徒之職賢可知矣陳氏曰康王時芮伯為司徒君牙豈其後耶

罔命穆王命伯罔為太僕正此其誥命也今文無古文有○呂氏曰陪僕替御之臣後世視為賤品而不擇之者曾

不知人主朝夕與居氣體移養常必由之陰移默奪于冥冥之中而明爭顯諫于昭昭之際邴末矣自周公作立政而嘆

綴衣虎賁知恤者鮮則君德之所繫者大而其選之重可見穆王用太僕正特作命書至與大司徒畧等其亦知本哉

王若曰伯罔惟予弗克于德嗣先人宅丕后休惕惟厲中夜以興

思免厥愆罔俱承反○伯罔臣名宅居也不后猶言大君也穆王首呼其名而言我不能于德而繼居大君之位今惟恐

懼危厲不違寢處而思所以
免咎也此總發詰戒之由也昔在文武聰明齊聖小大之臣咸懷

忠良其侍御僕從罔匪正人以旦夕承弼厥辟出入起居罔有不

欽發號施令罔有不臧下民祇若萬邦咸休

從去聲辟音璧○侍謂侍左右者御謂御

車乘者僕從謂太僕羣僕凡從王者祇敬若順也言文武躬秉至德其小大臣各抱忠良宜若無待于近侍之輔弼者然其左右奔走皆得正人則承弼亦豈小補哉故動靜語默皆正惟予一人無而下民與萬邦咸安也此推言先王之賴近侍也

良實賴左右前後有位之士匡其不及繩愆糾謬格其非心俾克

紹前烈

克不類得之也前烈謂文武也此切言已之賴近侍也

今予命汝作大

正正于羣僕侍御之臣懋乃后德交修不逮

此以下詳言詰戒之實也大正太僕正也

周禮太僕下大夫二人羣僕謂祭僕隸僕戎僕齊僕之類此欲其正僕從侍御之臣以勉進君德而交修其所不及也下節乃指言之慎簡乃僚無以巧言令色便辟側媚其惟吉士

○便平聲辟僻同以猶用也巧

邪仲與云我王
賢君也其父
王南征不復不
能問而使使世
朝焉以言辭車
輶馬跡通天下
樂樂之王也夫
子刑言以品刑有
仁人之言故有
後世遂倍增君
牙伯同聖人何
取而歸其詞反
多子成康乎。
按周礼太僕正
掌三王之服佐
出入王之命得
王晚年用造父

好令善也謂好其言善其色而不正者也便者順人所欲辟者避人所惡側者姦邪媚者諛說皆極形不正之狀吉士則所謂正人也言當謹擇汝之僚佐無用不正而惟正之用以明上文正僕侍之事也按上云汝作大正而此云慎簡乃僚則凡為官長者皆得自舉其屬不特辟除府史胥徒而已僕臣正厥后克正僕臣諛厥后自聖后德惟臣

不德惟臣

自聖自以為聖也又承上恐后德之意而言僕臣之賢否係君德之輕重也呂氏曰自古小人之敗君德為昏

為虐為侈為亂曷其有極至于自聖猶若淺之為害穆王獨以是蔽之者蓋小人之蠱其君必使之虛美薰心傲然自聖則謂人莫己若而惟其言而莫之違也然後法家拂士日違而快意肆情之事亦莫或翻語其間蓋自聖之症既見而百族從之矣故昏虐倭亂皆其枝葉爾無昵于儉人克耳目之官迪上以非先王之典人

而不足論也

巧利之小人也耳目之官猶言近臣也迪導也比昵儉人而使之

充位則羣僕侍御不正羣僕侍御不正則導以非法而后德不懋

蓋穆王之初自量其執德未固而恐左右非人其吉惟貨其吉若

以異端蕩其心也故再三申戒之如此

時瘝厥官惟爾大弗克祗厥辟惟予汝辜

辟音璧○貨賄也吉猶善也言任羣僕當于其

為御盤莊聖
度苛僕正心人
何至於此深其
假托而不核其
實故也

善使不于其人之善而惟以貨賄為善是為贖厥官也惟王曰嗚
汝大不能敬其君則惟我亦汝罪矣又以罪申戒之也
呼欽哉永弼乃后于彝憲
而卒更以永弼命之其望于伯同者深
且長矣此心不繼造父為御周遊天下將必有車轍馬迹道其侈
者果出于僕御之間抑不知同猶在職否也穆王豫知所戒憂思
深長猶不免躬自蹈之人
心操舍之無常可懼哉

呂刑

呂侯為穆王司寇王命訓刑以詰四方史錄為篇今文
古文皆有○按此篇專訓贖刑本託于舜典金作贖刑

之語今詳二篇之義實則相反舜典所謂贖者官府學校鞭
扑之二刑爾若墨劓剕宮大辟之五刑則固未嘗贖也五刑
之寬惟處以流二刑之寬方許其贖今穆王雖大辟亦與其
贖免矣漢張敞以討羌兵食不繼建為人穀贖罪之法初亦
未嘗及夫殺人及盜之罪而蕭望之等猶以為如此則富者
得生貧者獨死恐開利路以傷治化曾謂唐虞之世而有是
贖法哉穆王巡遊無度財匱民勞至于末年乃為此一切權
宜之術以斂民財殆亦後世之深戒而夫子錄之者蓋亦其
一篇之中哀矜惻怛猶可以想見三代忠厚之遺意云爾書
傳引此多稱甫刑史記亦稱甫侯作修刑辟呂後為甫故通

三皇中宗高宗祖
甲文王享國以在
位言此得王享國
百年以壽教言

曰生非自有謂也
。極陰若于去勢
。雖面甚于墨額
。三苗之君非奉天
子命為諸侯直
民而已與五尤異
世同惠制為溫虐
之刑呂氏謂五刑

稱之

惟呂命王享國百年耄荒度作刑以詰四方度音鐸○惟呂命與

刑為呂侯之言也耄老而昏亂之稱荒忽也猶亂也孟子曰從獸

無厭謂之荒穆王享國百年車轍馬跡徧于天下故史氏以耄荒

二字發之亦以見贖刑為穆王耄荒所訓耳蘇氏曰荒大也大度

作刑猶禹曰予荒度土功荒當屬下句亦通然耄亦貶之之辭也

王曰若古有訓蚩尤惟始作亂延及于平民罔不寇賊鴟義姦宄

奪攘矯虔蚩音痴○若古有訓猶言如是我聞也蚩尤古惡人名

劉也言鴻荒之世渾厚敦龐蚩尤始開亂端驅扇熏炙延及平民

無不為寇賊以肆害為姦宄以行兇也言此起下文苗民制刑

苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法殺戮無辜爰始淫為

剗剗桀黷越茲麗刑并制罔差有辭剗牛側反則而志反桀竹角

謂其主也靈善淫過也言苗民承蚩尤之暴不用善以化而制以

刑惟作五虐之刑名之曰法以殺戮無罪于是始大為剗鼻則耳

周書 呂刑

卷六

六

指于苗民非也
典源有五刑下又
指及詳四山三苗
居一焉五刑五用
其來久矣豈三
苗特作刑而罪
效尤用之乎

株竅黥面之屬于凡麗法者必并制而刑之而不復以虛實之辭為差別也民與胥漸泯泯焚焚罔中

于信以覆詛盟虐威庶戮方告無辜于上帝監民罔有馨香德

刑發聞惟腥漸音尖焚敷文反又音紛覆音福○興起胥相也泯

苗其相漸染習為昏亂誠信衰詛盟競于是虐政作威眾庶被戮

四方各告無罪于天而天視苗民無有馨香之德其刑戮發聞莫

非腥穢也呂氏曰馨香陽也腥穢陰也故德升為馨香而皇帝哀

刑發為腥穢也此以上又起下文仁君除暴恤刑之意皇帝哀

矜庶戮之不辜報虐以威遏絕苗民無世在下皇帝謂舜也虞書

禹稷臯陶皆舜事也報應絕滅也苗用刑虐以威民而天亦

報以威于是竄殛遷徙以遏絕之而使無繼世在下國也乃命

重黎絕地天通罔有降格羣后之逮在下明明棗常鰥寡無蓋重

聲○重少昊之後即羲也黎高陽之後即和也絕猶隔也蔽也降

格如巫降之降謂左術也棗輔常典蓋蔽也呂氏曰治世公道昭

明福善禍淫民情曉然當三苗昏虐民之得罪者莫知其端無所

控訴相與聽命于神祭非其鬼天地人神之典雜揉潰亂此妖誕

九

折民惟刑之義。謬謂虞書不載伯夷爲刑官。蓋傳訛也。或又疑臯
陶未爲士時。意伯夷實兼之矣。今按伯夷雖止典禮。而此明言降
典折民惟刑。下文明言伯夷播刑之迪。則折民惟刑。卽指禮而言。
初非兼爲刑官而播刑于下也。學者以禮刑相爲表裏。始終之義
推之。士制百姓于刑之中。以教祇德。士謂士師也。祇敬也。承上命
可見。制百姓于刑辟之中。而教以敬德。亦恤功于民之意也。○吳氏曰。
臯陶不與三后之列。遂使後世以刑官爲輕。後漢楊賜拜廷尉。自
以代非法家。言曰。三后成功。惟殷于民。臯陶不與。蓋吝之也。其意
蓋可見矣。觀舜之稱臯陶曰。刑期于無刑。民協于中。時乃功。又曰。
俾予從欲。以治四方。風動惟乃之休。其所繫乃如此。吁。可輕哉。呂
氏曰。呂刑一篇。以刑爲主。故歷叙本末。而歸于臯陶之制刑。則其
勢不得與伯夷禹稷雜。穆穆在上。明明在下。灼于四方。罔不惟德。
稱矣。言固有實主也。

之勤。故乃明于刑之中。率乂于民。秉彝。

穆穆和敬之容。明明精白之象。灼之言顯也。秉輔也。

總承上文。言君穆穆。臣明明。輝光發越而肆達。則四方之民。自皆
觀感動盪。罔不勤于爲德。如是而猶有不率者。乃明示于五刑。輕
重之中。用以率治于民。而輔其常性焉。所謂刑罰之精華。而德威德明之所致也。
典獄非訖于威。惟訖于

富敬忌。罔有擇言在身。惟克天德。自作元命。配享在下。訖盡也。威權勢也。富

賄賂也。又承上制刑之中而言。當時典獄之官。不為威屈。利誘非徒盡法于權勢之家。亦惟盡法于賄賂之人。是豈勉以出此哉。蓋敬忌之至。大公至正。其身初無毫髮不可告人。而待擇者。惟其天德自我。盡則大命自我作。而且將配享在下。以隆之矣。蓋推典獄之極功。而至于與夫為一者如此。王曰。嗟。四方司政典獄。非爾惟作天牧。今爾何

監。非時伯夷播刑之迪。其今爾何懲。惟時苗民匪察于獄之麗。罔

擇吉人觀于五刑之中。惟時庶威奪貨。斷制五刑。以亂無辜。上帝

不殛。降咎于苗。苗民無辭于罰。乃絕厥世。四方司政。漢孔氏謂指四方諸侯而言。司政猶言為政也。監戒也。播布迪。導麗依也。庶之言眾。猶盛也。盛威猶言肆威也。蠲貨也。王嘆息言。四方諸侯主此訟獄。非爾為天牧養斯

民乎。爾今將何所監視也。其監視者。非是伯夷布法以迪民乎。今爾將又何所懲警也。夫因監視而有懲警者。有苗之虐民自絕也。彼苗民不察于獄。辭之所麗。又不擇吉人俾觀于五刑之中。惟時以酷濟貪。亂虐無罪。上帝不貸而降之罰。苗民亦無所辭而遂殄

威厥世也。今爾可不。王曰：嗚呼！念之哉！伯父伯兄、仲叔、季弟、幼子，因監視而懲警之乎。

童孫皆聽朕言。庶有格命。今爾罔不由慰，曰：勤爾，罔或戒，不勤天。

齊于民，俾我一日非終。惟終在人。爾尚敬逆天命，以奉我一人。雖

畏勿畏，雖休勿休。惟敬五刑，以成三德。一人有慶，兆民賴之。其寧

惟永。此告同姓諸侯也。格命，卽下文敬逆天命。格之言，感逆之言。迎其義一也。惟在奉王命以格天心而已。罔不由慰，曰：勤者，

爾所由自慰。惟在勤職而刑無所失也。國或戒不勤者，爾苟不勤，職將至失刑而戒已無及也。一日猶言暫時也。刑非可常用。天以

整齊亂民，俾暫以用之而刑期于無刑也。非終，卽康誥大罪非終之謂。言過之當宥也。惟終，卽康誥小罪惟終之謂。言故之當辟也。

是皆非我得輕重。惟在夫人所犯耳。爾當迎天命以奉一人。我雖以爲辟而威之，爾惟勿辟我。雖以爲宥而休之，爾惟勿宥。惟敬乎

五刑之用，以成剛柔正直之三德，則君慶于王曰：吁來，有邦有土，上民賴于下而安寧之福，其永久而不替矣。

告爾祥刑。在今爾安百姓，何擇非人。何敬非刑，何度非及。度音鐸。此告

此世移易而合
法故不可加
主罰者不可因
而不入刑

凡有民社者也刑凶器也謂之祥者刑期無刑民協于中其祥莫
大也度審也及之言逮猶漢世詔獄所逮之遠也言在今爾之安
民當擇其人而後用之敬其刑而後施之度其所及而後及之此
卽所謂祥刑也曰何曰非自爲問答以發之者極明祥刑之不可
不盡兩造具備師聽五辭五辭簡乎正于三刑五刑不簡正于五
罰五罰不服正于五過兩造聽民訟是也具備謂聽之之具皆備
也周禮小宰聽政役以比居聽出入以要會之類是也師衆也五
辭謂五刑之辭也皆至皆備而後合衆心以聽五辭此言聽之之
不苟也簡核孚信也服猶簡也簡核則服也正平也成也罰贖也
過誤也五辭必核而可信乃成于五刑若辭與刑不核而爲刑之
疑者則成于五罰而減之若辭與罰又不核而爲罰五過之疵惟
之疑者則成于五過而免之此又言成之之不忘也官惟反惟內
惟貨惟來其罪惟均其審克之疵病也官威勢也內女謁也貨
賄賂也來干請也五過難可無罪而欲以官反內貨來之五者出
入乎罪則罪卽惟均也審克者審之詳而盡其能也五刑五罰皆
有疵也而但舉五過之疵者乃虞書所五刑之疑有赦五罰之疑
刑故無小而上文雖休勿休之意也

借者在此而
之彼者辭本
直而和言也

有赦其審克之。刑疑有赦。謂正于五罰也。罰疑有赦。即正于五過也。五刑五罰本皆有服也。而疑則有赦。漸同于王過者。乃虞書所謂有過無大。簡孚有衆。惟貌有稽。無簡不聽。具嚴而上文雖畏勿畏之意也。

天威。衆猶多也。惟貌有稽。周禮所謂色聽也。言聽獄以簡孚爲本。雖簡核可信者多。且惟容貌之有察而不敢苟矣。况無可簡核者。豈在所聽而不赦之乎。上帝臨汝。汝不敢有毫髮之不盡也。此總五刑五罰五過而發聽不聽之義也。

罰百鍰。閱實其罪。剗辟疑赦。其罰惟倍。閱實其罪。剗辟疑赦。其罰倍差。閱實其罪。宮辟疑赦。其罰六百鍰。閱實其罪。大辟疑赦。其罰千鍰。閱實其罪。墨罰之屬千。剗罰之屬千。剗罰之屬五百。宮罰之屬三百。大辟之罰。其屬二百。五刑之屬三千。上下比罪。無僭亂辭。勿用不行。惟察惟法。其審克之。鍰。胡關反。差音雌。此音避。○墨。刻類而涅之也。剗。割鼻也。剗。別足也。宮。男子割勢。婦人幽閉也。大辟。斬首也。六兩曰鍰。百而又倍。謂二百鍰也。又倍而差。謂五百鍰也。閱。視也。視其情實。罰與罪相當也。

屬類也。周禮司刑職五刑之屬三千五百。今輕罪比舊為多而重罪比舊為減。故三千也比附也。罪無正律則以上下刑而比附其罪也。亂辭不行皆承上下比而言。亂辭謂辭之雜而不一者。故戒其無僭恐其差誤而乖定制也。不行謂法之滯而難通者。故戒其勿用恐其專執而失時宜也。惟詳明法意而審克之則不但三千之罰得其實而其比附于三千以外者亦不至失其實矣。此專即五罰而申其例也。○按皋陶所謂罪疑惟輕者降一等而罪之耳。今五刑疑赦皆罰以金是大辟官刑。劓墨皆不復降等直罰而赦之。失古法之正矣。而蘇氏乃率謂五刑之疑古制亦各入罰不降也。何哉。夫舜之贖刑官府學校鞭扑之刑也。刑莫輕于鞭扑而情法猶有可議則是無法以治之。其使之贖特不欲遽釋之耳。上刑而穆王之所謂贖雖大辟亦贖也。舜豈有是制哉。餘詳篇題。適輕下服下刑適重上服輕重諸罰有權刑罰世輕世重惟齊非齊有倫有要。事在上刑而情適輕則服下刑。舜之宥過無大康誥所謂大罪非終者是也。事在下刑而情適重則服上刑。舜之刑故無小康誥所謂小罪非青者是也。此諸刑輕重之權也。而諸罰之輕重亦有之。蓋權者進退推移以求輕重之中。故刑罰皆有之也。世輕世重者周官刑平國用中典也。刑罰適輕適重以權一人其不輕不重者周官刑平國用中典也。刑罰適輕適重以權一人

之輕重刑罰世輕世重以權一世之輕重惟齊之以不齊乃有倫而有要矣一于齊而有倫要者法之經也齊以不齊而有倫要者法之權而不失其經也刑罰惟權是適而其倫要所在截然而不可紊者自在其間學者以惟字推之可見二句相貫之義矣舊說以惟齊句說權以有倫句說罰懲非死人極于病非佞折獄惟良經于語意稍有未盡故忝之

折獄罔非在中察辭于差非從惟從哀敬折獄明啓刑書胥占咸庶中正其刑其罰其審克之獄成而乎輪而乎其刑上備有并兩刑矣况五罰以上乎故獄非口才辯給者能折之而惟溫良長厚者乃折之而胥得其中也此總言折獄當得其人也差猶錯也從之言由謂由乎心也刑書法律也占度也言辭非情實終必有差必察于其差其非由心以爲辭者我惟由心以察之又必本哀敬以相將詳法律以爲度皆庶幾無忒矣而其刑其罰之時又必其審克之而後可也此遞言折獄當盡其心也輪謂輪于上也言獄成于下而可信卽獄輪于上而可信矣而其上輪也必備上其情節有一人而犯兩事者亦并兩刑王曰嗚呼敬之哉官伯族姓朕而上之此又言獄獄當備其情也

王伯言三子... 伯言曰中... 敬者之言... 此二者... 云說者謂... 巡撫... 以什... 刑非... 再... 判刑... 說天... 既未... 廢言... 三用... 密時... 大... 諸... 憲... 唐... 序...

言多懼朕敬于刑有德惟刑今天相民作配在下明清于單辭民

之亂罔不中聽獄之兩辭無或私家于獄之兩辭獄貨非寶惟府

辜功報以庶尤永畏惟罰非天不中惟人在命天罰不極庶民罔

有令政在于天下謂相去聲此即上文所歷告者而總告之也官

敬于刑猶言哀敬折獄有德惟刑猶言惟良折獄也言朕之于刑

言且多懼況用之乎朕所以敬于刑而以德主之也今天以下多

未詳舊謂單詞無証之詞兩辭有証之詞也亂治也私家者貨獄

為家計也言天以刑相治斯民將敬爾刑以作配在下首惟明清

于單詞為上次惟中聽獄之兩辭以治之而無私家于兩辭焉則

可矣所謂謂明清于單詞者詞雖無証而難治然明則無一毫之或

藏清則無一毫之或汚誠敬篤至表裏洞徹無少私曲此所以治
于無可治而特為配天之極則也所謂中聽獄之兩辭者其獄兩
造具備詞有可治因折其中以治之大公至正而不偏不倚無過
不及此所以治其所當治而亦無愧于作配者也若私家于獄之
兩辭者得貨以為私家計即下文所謂獄貨也則不但無以配于
天而其獲罪于天不勝誅矣府聚也辜功猶言罪狀庶尤猶云百

穆乃作祥刑其
 仁人之心既既不
 能者古而擇其
 於古蹟又於
 刑教不實者
 聽可習曲者
 穆王喜國長久
 壽齡百歲未
 必非仁人之報而
 後儒乃執定王
 之德必不可賤
 呼嗚此豈聖人
 錄祥刑之志也

王伯居云張子
 書說于君中
 命又使之命其
 言以厲衆也

殃也在命之在猶取也言私家于兩辭者雖將鬻貨以肥家實乃
 積罪以取禍可畏甚矣豈天不以中道待人乎惟人自取其殃禍
 之命也若天罰不極其于天下王曰嗚呼嗣孫今在何監非德于
 之庶民又安有善政加之乎

民之中尚明聽之哉哲人惟刑無疆之辭屬于五極咸中有慶受

王嘉師監于茲祥刑此詔來世也嗣孫嗣世子孫也辭稱譽也即
 所謂慶也五極謂五刑之用之極即所謂中

也屬猶因也嘉師猶言良民也終呼嗣孫言自今以往何所監視
 非古來用正直剛柔之三德以全斯民所受之中者乎尚明聽朕
 言哲人用刑有無窮之譽皆因五刑之極咸得其中而有慶也今
 爾來世諸侯受天子之民衆當蓋視于此祥刑矣故申言以結之

文侯之命

幽王為犬戎所殺晉文侯與鄭武公迎太子宜臼
 立之是為平王遷于東陽平王以文侯為方伯賜

以秬鬯弓矢作冊書命之
 史錄為篇今文古文皆有

王若曰父義和丕顯文武克慎明德昭升于上敷聞在下惟時上

帝集厥命于文王亦惟先正克左右昭事厥辟越大小謀猷罔不

請之使人情慨其有反於詩也
三子字胡之定
春秋傳于夫椒
三事而致素焉
夫子詩傳其說
王風揚之水
邦其之望云方太
子被整依申中
侯與大我祇王
太子次知之美和
之而不能救則
當赴難死不死
則終身不有其
位今而歸位于
立己者何外國
破家亡父死賊
手千年塗抹一
朝棄捐不思地
戎其後而榮放
成周太平又何可
謂漢忍無后

率從肆先祖懷在位

辟音璧○同姓故稱父又侯名仇義和其字不名者尊之也不顯者言德之所成克愼者

言德之所修昭升敷聞言德之所至也先正謂唐叔先祖通謂成

王以下也懷安也言文武之德如此兩時上帝集命于文王亦惟

爾祖父能昭事其君于小大之謀嗚呼閔予小子嗣造天不愆殄

猷無敢背違故先王得安在位寶澤于下民侵我我國家純我御事罔或耆壽俊在厥服予則

罔克曰惟祖惟父其伊恤朕躬嗚呼有績予一人永綏在位

也閔憐

造猶言嗣位愆譴殄絕或冠純大也言閔予嗣位之初為天所大

譴父死國敗絕其資惠于下民外患侵陵為我國家之害甚大今

我御事之臣無有老成俊傑在厥官者而我小子又材劣無能也

每念諸侯在我祖父之列者伊誰恤我乎若有能致功予一人如

先正之昭事先王則可永安厥位矣蓋深悲父義和汝克昭乃顯

國之無人故始終嘆息以起下文之意也祖汝肇刑文武用會紹乃辟追孝于前文人汝多修扞我于艱若

汝予嘉

辟音璧○昭光也顯祖前文人皆謂唐叔也肇始刑法也

會之言合謂會合諸侯也承上罔或耆壽俊在厥服則法

甚高而晉侯以
觀顏受之柳何
以合天子之命
外或謂其語未
泯今律其詞其
隱法而得屈其
強大又侯功而
而宮不伯叔之
而父之祖之者不
而言不順前此
訓法未之有也
易曰聖人之性
乎辭大誥以下
也又曰中心慙者
其詞枝失其守
者其辭屈之侯
之命是也此三
雅之台是也
不黃牝存以稽
世定云云以謂
能言文武之

文武之道絕而先正事君之風衰矣今汝克光汝祖始法文武用
能會合諸侯使我繼乃君位則不特法先王自汝始而追孝于前
文人者實至矣汝多所修整扞衛我于
艱難如此若汝之功我能無嘉美乎
王曰父義和其歸視爾師
靈爾邦用資爾秬鬯一卣彤弓一彤矢百盧弓一盧矢百馬四匹
父往哉柔遠能邇惠康小民無荒寧簡恤爾都用成爾顯德
音酉彤音全○視撫視也師眾也秬鬯秬黍為酒和以鬯草也卣
中尊也諸侯受賜命當告其始祖故賜以瓊鬯也彤赤盧黑也諸
侯有大功賜弓矢然後得專征伐也此獎賜之也柔撫能善惠順
康安也撫綏安輯而無致情也簡者簡閱其土恤者惠恤其民也
此獎賜之而又以勉之也○蘇氏曰予讀文侯篇知東周之不復
興也宗周傾覆禍敗極矣平王宜若衛文公越句踐然今其書乃
旋旋焉與平康之世無異春秋傳曰厲王之禍諸侯釋位以間王
政宣王有志而後効官讀文侯之命知平王之無志也蔡傳曰按
史記幽王娶于申而生太子宜臼後幽王娶褒姒廢申后去太子
申侯怒與犬戎攻王殺之諸侯即申侯而立故太子宜臼是為平
王平王以申侯立已為有德而忘其猷父為當誅方將以復讐討
賊之衆而為成申成許之舉其忘親背義得罪于天已甚矣何怪

自呂刑後百餘年尚以爲中興之世此代言聖訓治之米者而猶存此乎。又曰歸文侯命以重晉也夫晉草盛于市耳。耳納襄王所受拒也。天馬侯伯亦有冊命而保歸故。公孫王侯之命爲傷乎王之王父志固所以亡春秋繼此而作也。

平委靡頹墮而不自振耶然則是命也孔子以其猶能言文武之舊而存之與抑亦以示戒于天下後世而貶之也

費誓

費地名淮夷徐戎並起爲寇魯侯征之誓衆于費故以費誓名篇今文古文皆有○呂氏曰伯禽撫封于魯夷

戎蓋乘其新造而妄意其未更事也而伯禽應之者甚整暇而有序首治戎備次除道路次嚴部伍又次飭儲備先後之序井然不紊故錄其辭于書也費誓秦誓皆侯國之事而繫于帝王書末者猶詩之錄商頌魯頌也

公曰嗟人無譴聽命徂茲淮夷徐戎並興

譴誼也漢孔氏曰徐戎淮夷並起寇魯伯禽爲

方伯故帥諸侯之師以征之而教其靜聽誓命也蘇氏曰徂茲猶往者也淮夷叛已久矣及伯禽就國又與徐戎並起爲患故云徂茲淮夷徐戎並興也善敕乃甲冑敵乃干無敢不弔備乃弓矢鍛乃戈矛礪

乃鋒刃無敢不善

敕音遄敵音料弔音的鍛都玩反○敕縫完也善縫完之勿使斷毀也敵猶繫也王肅云敵猶

當有紛繫持之也弔精至也鍛淬礪磨也甲冑以衛身弓矢戈矛以克敵先目衛而後攻人故以其善令軍士也今惟淫舍牯牛馬杜乃撲斂乃竄無敢傷牯犢之傷汝則有常刑舍去聲斂乃結

作難喪卒哭而

征之急王事也

之作樂誓後世

起復者皆以伯禽

藉口考書多

方王來自有孔

注云周公歸政

三四年淮夷

又叛魯征淮夷

作費楚魯世家

伯禽即位之後

有管蔡反淮夷

徐彭並與于是

伯禽帥師伐之

于野作野誓

據此則伯禽征

淮徐在周公未

沒之時非居喪

即我也左傳載

伯禽征三州

不言伯禽征

言悲此謂費

周書

卷六

三

反○淫大也。特開牧也。上特牛馬。謂所特之牛馬。下特卽以特目。

牛馬也。獲機檻也。殺塞也。師既出牛馬所舍之開牧。大布于野。當

望塞其機。一或不謹而傷之。則有常刑。此又以令軍所在之居

民也。舉此例之。凡川梁穀澤險阻屏翳有害于師屯者。皆在矣。

馬牛其風。臣妾逋逃。勿敢越逐。祇復之。我商賚汝。乃越逐不復。汝

則有常刑。無敢寇攘。踰垣牆。竊馬牛。誘臣妾。汝則有常刑。男曰臣

謂役隸也。馬牛風逸。臣妾逋亡。其失者不宜越軍壘而逐之。而得

者又宜赦而還之。我當商度多寡以賞汝。如或越逐而失伍。不復

而攘取。及有故竊人馬牛。甲戌我惟征。徐戎時乃糗糧。無敢不逮。

誘人臣妾者。皆有常刑也。甲戌我惟征。徐戎時乃糗糧。無敢不逮。

汝則有大刑。魯人三郊三遂。時乃楨幹。甲戌我惟築。無敢不供。汝

則有無餘刑。非殺魯人三郊三遂。時乃芻茭。無敢不多。汝則有大

刑。時音痔。茭音交。○甲戌出征之期也。淮夷徐戎並起。今所攻獨

刑。徐戎者。量敵緩急也。時備也。逮猶供也。國外曰郊。外曰遂。此

三郊謂郊以內之鄉。三遂謂郊以外之遂。天子六軍則六鄉六遂。

魯太國三軍則三鄉三遂也。楨幹板築之木也。題曰楨在牆端旁。

也。邾仲與云天子降而思常侯周亡而思魯公之國文公亡而思周之故春秋因魯史以憲章文公忠孝考子之傍也魯至三桓也而公室卑成宣公以五十六公而有舊也故伯禽禽者則魯隨而為而周之不哀此者而所以條費登故。如月晦三句之實更宜上注申主別是一條。按伯禽以新建之國綜理陳達周家以此周公之清也辭世別者不

曰餘在牆兩邊皆以障土也。以是日征。是日築者。彼方禦攻勢。不得擾築也。無餘刑。非殺者。刑之非一。但不至于殺耳。糗糧以洪人築以禦敵。芻茭以飼牛馬。板築之積。餘飼畜之芻茭。獨言三郊三遂者。糗糧各地皆供。二者惟鄉遂近地供之也。芻茭獨言多者。飼畜廣矣。且兼糞火也。

秦誓

按左傳杞子自鄭使告于秦曰。鄭人使我掌其北門之管。若晉師以來。國可得也。穆公訪諸蹇叔。蹇叔不可。公

衛蹇叔使孟明西。乞白乙伐鄭。晉襄公敗秦師于殽。囚其三帥。穆公悔不聽蹇叔。誓告羣臣。史錄為篇。今古文皆有。

公曰。嗟。我士聽無譁。予誓告汝羣言之首。首之為言。第一義也。將

古人有言曰。民訖自若是。多盤責人。斯無難。惟受責俾如流。是惟

艱哉。訖。盡盤安也。言人盡自若是。安于徇己耳。責人何難。惟受責

于古人。俾如流水。其難哉。穆公益悟。不聽蹇叔之責已。而深味

誓言之首也。我心之憂。日月逾邁。若弗云來。已然之過。不可追。憂歲月之逝。若無復來日也。惟古之謀人。則曰。未就予忌。惟今之謀人。姑將以

潮塞古與英
氣勃華蓋西
周之文也微魯
閔國之氣象合
文侯之命東周
氣勃華蓋西
王伯厚云書格二
典猶詩之首二
南取費夫
猶詩之首二
史記秦紀漢
公三十三年敗于
穀三十六年自
茅津渡河
誓于軍中忍不
用塞叔百里奚
之謀令定於記
子退君子
為垂涕曰嗟乎
秦穆公之與人
同也卒曰孟明

為親雖則云然尚猷詢茲黃髮則罔所愆忌疾姑且將順猷謀也
今之謀人新進之士也非不知其為老成以其不相就而忌疾之
非不知其新進以姑相順而親信之前日之過雖已云然然尚謀
詢茲黃髮之人則庶罔有所愆番番良士旅力既愆我尚有之
此蓋悔往失而冀有後效也
乞勇夫射御不違我尚不欲惟截截善謠言俾君子易辭我皇多
有之番番波編蒲眠俾緬二反○番番老貌乞勇貌截截伎貌
者我今庶幾有之若射御不違之勇夫前日所譏墓木既拱
今庶幾不欲也勇夫猶不欲况辯給巧言能使君子變易其辭說
者我違服多有之哉良士謂塞叔勇夫謂三帥編昧昧我思之如
言謂杞子穆公深悔用杞子故獨深責謠言也
有一介臣斷斷猗無他技其心休休焉其如有容人之有技若已
有之人之彥聖其心好之不啻如自其口出是能容之以保我子
孫黎民亦職有利哉昧昧我思者深潛而靜思也介獨也大學作
个斷斷誠一之貌猗語詞大學作个休休易

慶書序云數暗
野作也典史不
同邵子謂修夫
取者奉修之謂
也其公是霸者
第一悔過自新
之言幾于王道
此聖人所以銘
書末。郭楚
望云康邵邵
子謂夫子至書
以秦楚假國
為秦也前葉
頗不其說余
思之六自有理
蓋說者皆謂
取修公悔過
故特銘其書
皆休也後劉
衡合孫汾曲
師合其意蓋
為在其為真

直好善之意彥美士也聖通明也營但也心之所好不但如口之
所言也言其不以才而以德而又能好人之才與其德也此因上
文尚有良士之
意而推之也 人之有技冒疾以惡之人之彥聖而違之俾不達
是不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉冒大學作媚忌也達大學作通殆危也言
其無才無德而又忌人之才與其德也此因上文不達有諷言之
意而推之也蘇氏曰穆公之論此二人也前一人似房玄齡後一
人似李 邦之机杼曰由一人邦之榮懷亦尚一人之慶机五忽反
林甫 邦之机杼曰由一人邦之榮懷亦尚一人之慶机五忽反
○机杼不安也懷安也言國之危殆繫于所任一人之非國之安
榮繫于所任一人之是以結之也○張九成曰雅降為風自平王
始作春秋即自此始故書亦終于平王而以魯秦續之也平王可
勝罪哉警莫大乎弑君父惡莫大乎為弑君父者所立使平王奮
武如伯禽悔過如秦穆申侯犬戎庶可殄
周道其中興乎是魯秦猶勝于平王也

年于八百國。詩庚豈無一君。一君于道。夫獨于二。三。君者。取列。蓋是時。則已不。為而列國。又皆不自振。惟秦。駁。將大夫。知同。之也。諸。必。而。入。之。書。之。不。特。取。此。篇。以。微。見。其。素。或。曰。聖。人。言。理。不。言。數。以。示。列。之。不。言。數。字。曰。此。非。數。也。勢。也。夫。子。堂。曰。如。有。用。我。者。我。其。在。亦。用。之。者。將。詞。也。謂。吾。道。之。不。獲。用。則。西。周。之。美。可。使。不。心。乎。東。周。而。遂。已。也。曰。用。取。理。而。面。其。勢。也。及。歷。時。不。達。自。衡。反。魚。道。不。獲。用。而。勢。之。不。起。有。不。可。挽。者。矣。矣。不。同。也。而。言。之。于。書。之。不。言。數。字。故。秦。之。法。亦。大。自。穆。公。將。秦。以。割。地。與。列。國。非。相。戰。國。時。居。在。秦。秋。時。三。世。矣。左。傳。曰。賂。秦。伯。以。河。外。列。城。五。又。曰。秦。將。征。晉。河。東。置。晉。司。焉。此。皆。新。不。盡。大。不。滅。之。兆。也。周。之。而。秦。兵。已。盛。矣。在。目。中。矣。孰。謂。夫。子。而。不。知。乎。且。非。特。空。書。為。在。也。則。詩。亦。在。十五。國。風。莫。非。中。國。之。詩。吳。楚。之。流。而。入。于。吳。狄。則。刑。而。不。終。秦。與。吳。楚。之。等。也。狄。亦。存。以。詩。今。現。列。國。之。風。大。抵。流。為。各。派。有。自。越。于。亡。之。楚。唯。秦。北。有。重。馬。和。之。其。詩。亦。亦。高。猛。起。已。有。格。八。州。果。之。之。氣。象。夫。子。存。不。刑。豈。豈。豈。豈。子。按。穆。公。三。敗。不。出。心。用。孟。以。旁。國。功。生。受。學。于。晉。人。死。殺。其。三。良。故。其。求。也。秦。秋。不。書。而。此。狄。係。之。末。間。何。我。秦。地。周。之。也。秦。既。周。之。民。終。秦。所以。不。忘。周。之。魯。守。周。公。之。訓。始。亂。而。遇。于。秦。秦。接。又。云。之。基。始。戰。而。寫。于。礼。周。既。東。美。使。魯。自。立。則。周。公。不。衰。使。秦。使。修。秦。之。天下。其。秦。乎。現。于。書。而。出。聖。人。之。先。見。也。厥。後。魯。使。諸。侯。亡。秦。之。諸。侯。與。子。孫。年。皆。書。之。美。合。符。契。豈。非。知。秦。其。社。者。歟。秦。接。其。真。秦。穆。公。作。春秋。之。文。漸。近。月。幾。猶。多。不。澤。之。味。自。然。秦。高。于。左。國。實。楚。之。難。列。偏。末。而。同。與。淵。深。自。是。周。初。又。字。文。侯。之。命。峻。愁。自。是。周。末。春秋。初。年。又。字。世。運。風。味。一。可。思。也。夫。伊。訓。說。命。凡。執。平。弱。尚。不。敢。望。秦。楚。乃。得。與。典。漢。並。列。真。是。千。古。不。平。焉。

歸震川云九疇以無統紀而義實通貫皇極居中以四極會為皇極後
四極皆皇極之所出五教天道五常事所以修紀八政所以治人五紀所以欽天象
極之道盡於是而後以五事施八政而時用其教齊之權則謂之三德謀及乃心
卿士庶人而命是詠至則謂之稽疑參兩又哲謀聖之應則謂之庶徵以皇
極欽福則有福而無極前四極責之於已治道之根本後四疇取之於外
治道之枝葉于皇極言五福于庶徵言五事其可見之詳也敬書展協建
又明念齋咸以一事該一疇下只叙其目而演之要無出此五字之中矣敬書
心之宰也敬則為肅又哲謀聖不敬則為狂僭稱急敬之用非他也以其
恭從以觀審之則而已矣。郝楚初云箕子初獲微子而商其淪喪我國為
臣僕武王詳紂能訪之以道故授之洪範今讀其書果無一語及商周間
事亦非稱功頌德之文但爾汝相告直陳所見可謂不降其志者矣方其
與文王并囚又王演易箕子演疇其志同又王困于外而亨于內箕子外
有大故內事昏王居又王易而為其子難卒能以報貞濟于以夷此
夫子所以與文王並贊於謂之洪範何也天地人物古今治亂吉凶之理無
弗範圍也至因錫禹洪範九疇一語遂謂疇數與治書合以五行五事
分配其之以八政五紀三德稽終福極幸治補湊則則向父子之學不
免於鑿鑿矣。洪範之書起于禹而箕子傳之聖人神而財道必天佑

之而有以啟其衷故箕子以爲傳之自禹而禹得之天漢儒釋經多
用緯候之書遂以爲天實有以界禹故以洛書爲九疇者孔安國
之說以初一至六極六十五字爲洛書者二劉之說以戴九履一爲洛
書者闕朗之說闕朗之說儒者用之然其五所言錫禹洪範九疇
何嘗言其出于洛書而所第不過言天人之大位有此九章從一而數
之至于九特其餘目之數五行何取于一而福極何取于九也洪範之
義甚明而儒者以洛書亂之其起於緯書而晚出于養生之家豈
聖人不讓怪之指哉